

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

Ref.: Trámite FAyA N° 0517/2018.-

Asunto: Aprueba informe del Curso de Ingreso a la FAyA 2018.-

VISTO:

El Trámite de referencia, presentado por la Dra. Elvecia Pérez, Coordinadora del Curso de Ingreso 2018; y

CONSIDERANDO:

Que mediante el mismo eleva el informe con los resultados académicos obtenidos en el Curso de Ingreso 2018 de la Facultad de Agronomía y Agroindustrias.

Que el mismo ha sido redactado por la Dra. Elvecia Pérez con la colaboración del alumno Sr. César Acosta.

Que el mencionado informe ha sido considerado en Sesión Ordinaria del pasado 28 de septiembre de 2018, resolviendo el pase a Comisión C para su tratamiento.

Que la Comisión C emite su dictamen en el que sugiere aprobar el mencionado informe, en vista de que detalla exhaustivamente las actividades realizadas y los resultados obtenidos se muestran con claridad y sugiere para los años próximos se diseñe un modelo de informe similar al presentado.

Que el tema ha sido considerado por este Cuerpo en sesión ordinaria de fecha **31 de octubre de 2018**, aprobándose por unanimidad el mencionado informe. **Por ello:**

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA
FACULTAD DE AGRONOMÍA Y AGROINDUSTRIAS
(en sesión ordinaria de fecha 31 de octubre de 2018)**

RESUELVE

ARTÍCULO 1°: **APROBAR** el informe del Curso de Ingreso 2018, que figura en como Anexo de la presente Resolución, por los fundamentos dados en los considerandos.

ARTÍCULO 2°: **COMUNICAR** y dar copia a la Dra. Pérez y al Sr. Acosta. Cumplido, archivar.

ECG-
Rescd2018\128-18



Ing. Agr. Luis E. Luque
Secretario Académico
FAyA - UNSE



Dra. Myriam Villarreal
Decana
FAyA - UNSE

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

ANEXO

INFORME DEL CURSO DE INGRESO 2018

Introducción:

El curso de ingreso 2018, se realizó con el objetivo de preparar aspirantes para las carreras que se dictan en la Facultad de Agronomía y Agroindustrias: Ingeniería Agronómica, Ingeniería en Alimentos, Profesorado en Química, Licenciatura en Química y Licenciatura en Biotecnología.

Involucró el dictado de dos asignaturas con sus respectivas evaluaciones: Matemáticas y Elementos de Física y Química.

La coordinación del curso de ingreso estuvo a cargo de la Dra. Elvecia Elizabeth Pérez. (Resolución FAA N° 424/2011).

Al finalizar el dictado del curso de ingreso, se realizó un análisis de éste en base al rendimiento académico de los alumnos.

1- Generalidades del curso de ingreso

A continuación, se detallan diversos aspectos del curso de ingreso 2018.

1.1- Contenidos Mínimos de los Módulos Disciplinarios

Matemáticas: Conjuntos numéricos: números enteros, racionales, irracionales y números reales. Magnitudes proporcionales. Funciones de primer y segundo grado. Sistemas elementales de ecuaciones lineales. Polinomios. Funciones exponencial y logarítmica. Trigonometría. Ángulos. Relaciones entre las funciones trigonométricas. Identidades trigonométricas. Geometría: figuras y cuerpos geométricos. Operaciones con vectores.

Elementos de Física y Química: Magnitudes Físicas. Sistemas de unidades. Equivalencias entre sistemas. Análisis dimensional. Magnitudes vectoriales. Cinemática. Conceptos básicos. Química, Materia, Energía. Estructura atómica. Partículas subatómicas. Números cuánticos. Orbitales. Configuración electrónica. Tabla Periódica de los Elementos. Propiedades periódicas. Uniones químicas. Uniones covalentes, iónicas y metálicas. Nomenclatura de compuestos inorgánicos. Estequiometría de las moléculas.

Talleres de Ambientación:

En la modalidad regular se realizaron por primera vez talleres de ambientación destinado a los postulantes. En los mismos se realizó:

- Taller de Ambientación I: Profesionales por un día. Muestra interactiva geolocalizada de Egresados de FAyA. Visita de egresados de las diferentes carreras
- Taller de Ambientación II: El sistema de gestión académica SIU-Guaraní. Operatoria y uso. A cargo de estudiantes tutores.

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

- Taller de Ambientación III: Normativa de alumnos. Reglamento Gral. de alumnos y los términos universitarios: regularidad, reválida, readmisión, etc.
- Taller de Ambientación IV: Área Becas UNSE y Secretaria de Bienestar Estudiantil. COEP.
- Taller de Ambientación V: visita a sede Zanjón. Bienvenida del CEFAYA.

1.2- Modalidad

El curso de ingreso 2017 se dictó en dos modalidades: **adelantado y regular**. Las resoluciones de aprobación de los cursos de ingreso adelantado y regular: Res. FAA N° 481/2017 y Res. CDFAA N° 107/2017, se muestra en el Anexo I, al final del informe.

1.2.1- Modalidad adelantado

Se dictó entre los meses de agosto y diciembre del 2017. Se inició con el dictado del curso de Matemáticas con una duración de 60 horas áulicas, dos veces por semana. Continuó con el dictado de Elementos de Física y Química, de igual duración y frecuencia semanal que Matemáticas.

Cada asignatura tuvo una sola comisión. Los docentes a cargo de las mismas fueron:

Matemáticas:

Lic. Valeria Alejandra Corvalán; DNI N° 32776424; Ayudante de 1° Categoría Dedicación Exclusiva de Algebra y Geometría Analítica.

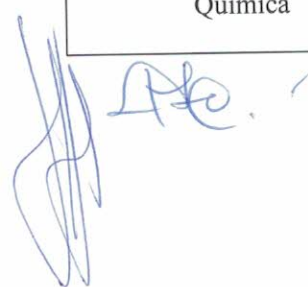
Elementos de Física y Química:

Dra. Susana del Huerto Pettinicchi Menéndez; DNI N° 92332669.
Jefe de Trabajos Prácticos Dedicación Exclusiva de Química I.

El cronograma de dictado del **módulo adelantado** se muestra en la Tabla 1:

TABLA 1. Cronograma del dictado del curso adelantado.

| Asignatura | Período de dictado | N° de clases | Frecuencia semanal | Duración de la clase | Horario |
|-------------------------------|--------------------|--------------|--------------------|----------------------|-------------|
| Matemáticas | 15/08 al 5/10/2017 | 15 | martes y jueves | 4 hs. | 17 a 21 hs. |
| Elementos de Física y Química | 17/10 al 5/12/2017 | 15 | martes y jueves | 4 hs | 17 a 21 hs. |



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

La evaluación final se realizó al concluir el dictado de cada asignatura, y hubo una segunda oportunidad de examen al finalizar el módulo. En las mismas fechas, se evaluaron también a aquellos aspirantes que no asistieron al dictado del curso (libres).

En la siguiente tabla, se muestra el cronograma de exámenes del módulo adelantado (Tabla 2).

TABLA 2. Cronograma de exámenes del módulo adelantado.

| Asignatura | Examen final | Recuperatorio | Horario |
|-------------------------------|--------------|---------------|---------|
| Matemáticas | 12/ 10/ 2017 | 19/ 12/ 2017 | 17 hs |
| Elementos de Física y Química | 12/ 12/ 2017 | 21/ 12/ 2017 | 17 hs |

1.2.2- Modalidad regular

Se dictó durante los meses de febrero y marzo del 2018.

Por primera vez se incluyó en esta modalidad 12 horas de talleres de ambientación distribuidas en 4 clases. En las mismas se realizaron visitas guiadas a las instalaciones de la facultad en las sedes Central, Zanjón y Parque Industrial, además de charlas informativas sobre el acceso a becas y temas de interés para los ingresantes por parte del personal de tutorías. También charlas motivacionales con egresados y profesionales investigadores.

Las asignaturas Matemáticas y Elementos de Física y Química se dictaron simultáneamente. La carga horaria de cada asignatura fue de 60 horas. Los cronogramas de dictado, consulta y exámenes para cada asignatura, así como también los talleres de ambientación, pueden verse en las Tablas 3 y 4 en las que también figuran las fechas previstas para trámites de preinscripción y otros.

TABLA 3. Cronograma de actividades académicas del módulo regular

| COMISIÓN 1 AULA A | | COMISIÓN 2 AULA B | | COMISIÓN 3 ANFITEATRO 18 | |
|--|---------------|---|----------------|--|----------------|
| Docente Matemática: Lic. Valeria Corbalán | | Docente Matemática: Lic. Verónica Medina | | Docente Matemática: Lic. Marcela Domski | |
| Docente E.F.Q.: Dra. Melisa Yonny | | Docente E.F.Q.: Dra. Mariana García | | Docente E.F.Q.: Dra. Susana Pettinicchi | |
| SEMANA 1 | | | | | |
| HORARIO | LUNES 29/1 | MARTES 30/1 | MIÉRC. 31/1 | JUEVES 1/2 | VIERNES 2/2 |
| 8.00 a 12.00 | Apertura | Taller Amb. | Taller Amb. | Matemática | Matemática |
| 16.00 a 20.00 | | Taller Amb. | | E.F.Q. | |
| SEMANA 2 | | | | | |
| HORARIO | LUNES 5/2 | MARTES 6/2 | MIÉRC. 7/2 | JUEVES 8/2 | VIERNES 9/2 |
| 8.00 a 12.00 | Matemática | Matemática | Matemática | Matemática | Consulta |

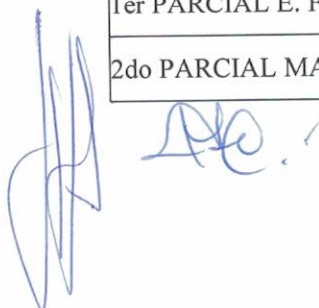
“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

| | | | | | |
|-----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 16.00 a 20.00 | | E.F.Q. | | E.F.Q. | |
| SEMANA 3 | | | | | |
| HORARIO | LUNES | MARTES | MIÉRC. | JUEVES | VIERNES |
| | 12/2 | 13/2 | 14/2 | 15/2 | 16/2 |
| 8.00 a 12.00 | | | Matemática | E.F.Q. | E.F.Q. |
| 16.00 a 20.00 | | | | Matemática | Taller Amb. |
| SEMANA 4 | | | | | |
| HORARIO | LUNES | MARTES | MIÉRC. | JUEVES | VIERNES |
| | 19/2 | 20/2 | 21/2 | 22/2 | 23/2 |
| 8.00 a 12.00 | E.F.Q. | E.F.Q. | E.F.Q. | E.F.Q. | E.F.Q. |
| 16.00 a 20.00 | Consulta | Matemática | | Matemática | |
| SEMANA 5 | | | | | |
| HORARIO | LUNES | MARTES | MIÉRC. | JUEVES | VIERNES |
| | 26/2 | 27/2 | 28/2 | 1/3 | 2/3 |
| 8.00 a 12.00 | Matemática | Matemática | Matemática | Matemática | Consulta |
| 16.00 a 20.00 | Taller Amb. | E.F.Q. | | E.F.Q. | Matemática |
| SEMANA 6 | | | | | |
| HORARIO | LUNES | MARTES | MIÉRC. | JUEVES | VIERNES |
| | 5/3 | 6/3 | 7/3 | 8/3 | 9/3 |
| 8.00 a 12.00 | E.F.Q. | E.F.Q. | E.F.Q. | Consulta | Matemática |
| 16.00 a 20.00 | | Consulta | | | |
| SEMANA 7 | | | | | |
| HORARIO | LUNES | MARTES | MIÉRC. | JUEVES | VIERNES |
| | 12/3 | 13/3 | 14/3 | 15/3 | 16/3 |
| 8.00 a 12.00 | Consulta | E.F.Q. | | Consulta* | Matemática |
| 16.00 a 20.00 | | | | | E.F.Q. |

TABLA 4. Cronograma de actividades administrativas del módulo regular

| | |
|--|---|
| PREINSCRIPCIÓN EN LÍNEA CURSO DE INGRESO | Desde 18-12-17 al 30-01-18 |
| REUNIÓN DE APERTURA* | 29-01-18 |
| TALLERES DE AMBIENTACIÓN | 30-01-18 /31-01-18 16-02-18 y 26-02-18 |
| INICIO DICTADO CURSO REGULAR 2018 | 01-02-18 |
| 1er PARCIAL MATEMÁTICA | 14-02-18 |
| 1er PARCIAL E. FÍSICA Y QUÍMICA | 20-02-18 |
| 2do PARCIAL MATEMÁTICA | 02-03-18 |



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

| | |
|--|--------------------------------|
| 2do PARCIAL E. FÍSICA Y QUÍMICA | 07-03-18 |
| EXAMEN FINAL MATEMÁTICA | 09-03-18 |
| EXAMEN FINAL E. FÍSICA Y QUÍMICA | 13-03-18 |
| PREINSCRIPCIÓN EN LINEA EXAMEN FINAL LIBRE | Desde 18-12-17 al 12-03-18 |
| PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN (LIBRES) | 12-03-18 |
| RECUPERATORIO EXAMEN FINAL MATEMÁTICA | 16-03-18 8:00 hs. - Aula B |
| RECUPERATORIO EXAMEN FINAL E.F.Q. | 16-03-18 16:00 hs. - Aula B |
| EXAMEN FINAL LIBRE MATEMÁTICA | 16-03-18 8:00 hs. - Aula B |
| EXAMEN FINAL LIBRE E.F.Q. | 16-03-18 16:00 hs. - Aula B |
| TRAMITES DE EQUIVALENCIA | Hasta 12-03-18 12:00 hs. |

Para el dictado del curso regular, los aspirantes (sin discriminar carrera) fueron distribuidos en tres comisiones por asignatura, las cuales estuvieron a cargo de los docentes de la FAyA que se detallan a continuación (Tabla 5):

TABLA 5. Responsables del dictado de las asignaturas.

| Asignatura | Docente | DNI N° | Cargo | Comisión |
|-------------------------------|------------------------------|----------|-------------|----------|
| Matemáticas | Corvalan, Valeria Alejandra | 32776424 | Ay 1° DE | A CEDIA |
| | Medina, Analía Verónica | 30241204 | Ay 1° DE | B CEDIA |
| | Domski, Marcela Verónica | 34764305 | Ay 1° DE | ANFIT.18 |
| Elementos de Física y Química | Melisa Evangelina Yonny | 32928790 | JTP DS | A CEDIA |
| | García, Elisa Mariana | 28637795 | Ay 1° DE | B CEDIA |
| | Pettinicchi Menéndez, Susana | 92332669 | JTP DE | ANFIT.18 |

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

1.3- Condiciones de aprobación del curso.

Los interesados a ingresar a la Facultad de Agronomía y Agroindustrias debieron preinscribirse por Internet. El sitio web <http://faa.unse.edu.ar> estuvo disponible para tal fin entre los meses de agosto de 2017 y febrero de 2018.

Para considerarse alumnos de la facultad, los postulantes debieron aprobar las dos asignaturas (Matemáticas, y Elementos de Física y Química) con un puntaje mínimo de 5 (cinco), en cualquiera de las fechas de examen previstas. Los aspirantes que no asistieron al curso de ingreso contaron con la posibilidad de rendir como **libres** en las mismas fechas estipuladas para los que asistieron al cursado normal, en el módulo adelantado, y en fecha especial en la modalidad regular.

Los asistentes al curso que aprobaron todos los parciales de una determinada asignatura con un puntaje mínimo de 7 (siete) y que acreditaron 80% de asistencia a clases, fueron considerados aprobados por **promoción** en dicha asignatura y eximidos del examen final de la misma.

1.4- Resultados del Curso de Ingreso

El número total de preinscriptos para ingresar a las carreras de grado de la FAyA fue de 280 aspirantes. El promedio histórico de preinscriptos desde el año 2012 al 2017 es de 308. En comparación se observa una baja de postulantes al ingreso a la FAyA en el corriente año, manteniéndose la tendencia decreciente observada desde el año 2012 en que se iniciaron los registros.

Los resultados académicos obtenidos por los asistentes a los cursos (adelantado y regular) se presentan por materia y por comisión en el Anexo al final de este informe.

La cantidad de alumnos que aprobaron las dos asignaturas del curso de ingreso fueron 142 y se suman 4 a los que se reconoció el ingreso rendido en otras facultades. Estos figuran en la Resolución FAA N° 132/ 18, la que puede verse en el Anexo I al final del informe.

El Promedio histórico de ingresantes a la facultad es de 172 por año. En comparación, este año el número de ingresantes fue inferior al valor histórico, aunque semejante al del año anterior en que ingresaron 152, donde cambia la tendencia que era creciente hasta el 2016.

Del total de 146 ingresantes, 66 corresponden a Ingeniería Agronómica; 15 a Ingeniería en Alimentos; 21 a Licenciatura en Química; 10 a Profesorado en Química y 34 a Licenciatura en Biotecnología.

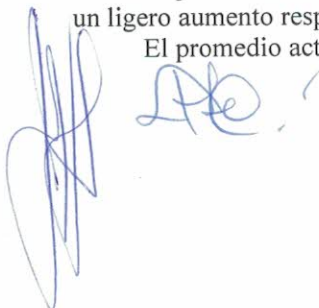
El porcentaje de ingresantes a la carrera de Agronomía es actualmente del 45% del total. Desde el año 2012, en que este valor era del 63%, se observa una marcada tendencia decreciente al ingreso en agronomía.

Con respecto a Ingeniería en alimentos, el promedio histórico de ingresantes es del 22%. El valor actual es del 10%, con lo cual se observa una alarmante baja en el interés por esta carrera.

El promedio de ingresantes en la Licenciatura en Química se mantiene en el 21%.

El promedio actual de ingresantes al Profesorado en Química es del 7% lo que representa un ligero aumento respecto de años anteriores.

El promedio actual de ingresantes a la Licenciatura en Biotecnología es del 23%.



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

2- Análisis de los resultados académicos del curso de ingreso

Para éste análisis, se consideraron los resultados obtenidos por los interesados en ingresar a alguna de las carreras de grado de la facultad, tanto los que asistieron al curso, como los que rindieron examen en forma libre. Los alumnos se distribuyeron en diferentes categorías según el rendimiento obtenido en cada asignatura. Estas categorías fueron: aprobados, desaprobados y alumnos que abandonaron.

Se consideraron:

- **Aprobados:** los que promocionaron la asignatura durante el dictado del curso de ingreso o aprobaron el examen correspondiente, en cualquiera de las fechas previstas.
- **Desaprobados:** son aquellos que se presentaron a los exámenes y no aprobaron.
- **Alumnos que abandonaron:** son aquellos que asistieron al menos a una clase del curso de ingreso, pero que no se presentaron a exámenes.

En la siguiente tabla (Tabla 6), se muestra la cantidad de alumnos por categorías y por asignatura del curso de ingreso CI.

TABLA 6. Distribución de los alumnos por categorías y por asignaturas CI 2018

| Categorías | Matemáticas | | | Elementos de Física y Química | | |
|------------------|--------------|--------------|---------------------|-------------------------------|--------------|---------------------|
| | Adelantado | Regular | Total por categoría | Adelantado | Regular | Total por categoría |
| *Aprobados | 57 (70 %) | 85 (72 %) | 142 | 60 (68 %) | 85 (84 %) | 145 |
| *Desaprobados | 8 (10 %) | 13 (11 %) | --- | 3 (3 %) | 7 (7 %) | --- |
| Abandonaron | 16 (20 %) | 20 (17 %) | --- | 26 (29 %) | 9 (9 %) | --- |
| Total de alumnos | 81 | 118 | --- | 89 | 101 | --- |

*Incluye asistentes al curso y Libres

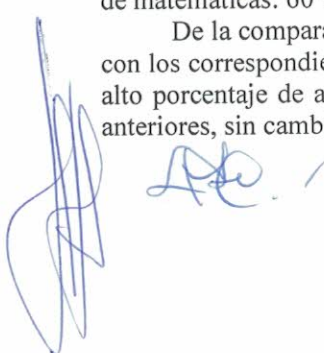
2.1- Análisis de los resultados de Matemáticas

Con los datos de la Tabla 6 correspondientes a Matemáticas, se confeccionaron dos gráficos de porcentajes de alumnos por categorías, para las modalidades Adelantado y Regular.

Como puede verse en la Tabla 6 y en el Gráfico 1 para la asignatura Matemáticas, se observa que en el curso **adelantado** sobre un total de 81 alumnos, el 70 % de éste resultó aprobado, habiendo desaprobado el 10 % y abandonado el 20 %.

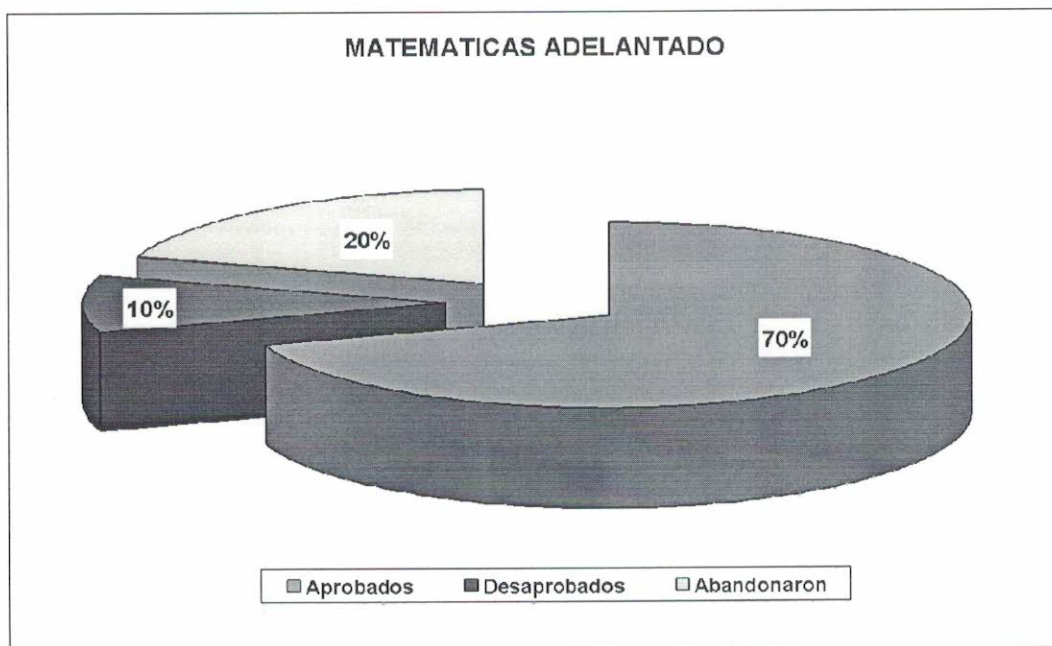
Los valores medio históricos (promedio desde 2012 hasta 2017 son, para el **adelantado** de matemáticas: 60 % de aprobados, 22 % de desaprobados y 18 % de abandonos.

De la comparación de los resultados académicos **del módulo adelantado** de Matemáticas con los correspondientes valores históricos, se concluye que en este año 2018, hubo un bastante alto porcentaje de aprobados y un muy bajo porcentaje de desaprobados comparado con años anteriores, sin cambio en el porcentaje de abandonos.



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

Gráfico 1. Porcentajes de alumnos por categorías para la modalidad adelantado.



En el curso **regular** para la misma asignatura, sobre un total de 118 alumnos, se observa que el porcentaje de aprobados es de 72 %, mientras que el de alumnos desaprobados y que abandonados es de 11 y 17 %, respectivamente (Tabla 6 y Gráfico 2).

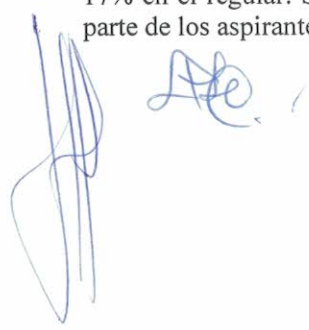
Los valores históricos para la modalidad **regular** de matemáticas son: 78 % de aprobados, 14 % de desaprobados y 8 % de abandonos.

En el módulo **regular** se observa una merma del porcentaje de aprobados con respecto a la media histórica, que repercute en el porcentaje de abandonos.

Estos resultados estarían indicando alguna dificultad en la transmisión de los contenidos de matemáticas, solo en la modalidad regular.

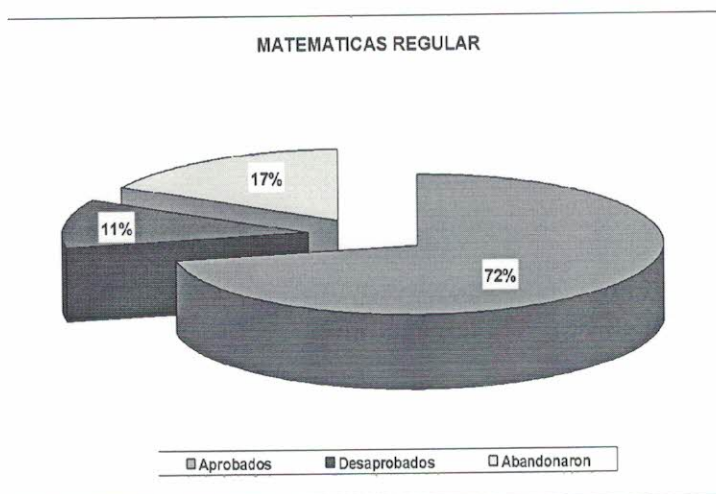
Como suele ser la tendencia, el porcentaje de aprobados aumenta al pasar del módulo adelantado al regular, aunque en este caso, solo ligeramente.

Los porcentajes de aspirantes que abandonaron el cursado de la asignatura o no se presentaron a examen, considerados alumnos con poco interés, fueron 20% en el adelantado y 17% en el regular. Se interpreta como un mayor interés o compromiso con el aprendizaje, por parte de los aspirantes en la modalidad regular.



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

Gráfico 2. Porcentajes de alumnos por categorías para la modalidad regular.



La totalidad de alumnos aprobados en Matemáticas es 142, bastante menor que el valor histórico medio (últimos seis años) que es de 176 alumnos.

La cantidad de aprobados de matemáticas coincide con el número de ingresantes 2018 (exceptuando a los que aprobaron el ingreso en otras facultades de la UNSE). Ello indica que esta asignatura continúa siendo la que define el ingreso a la facultad.

2.2- Análisis de los resultados de Elementos de Física y Química

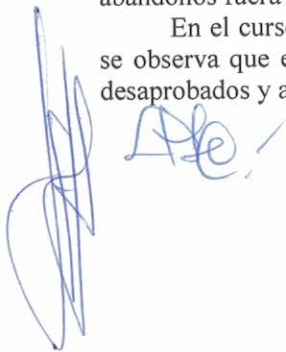
Con los datos de la tabla 6 correspondientes a Elementos de Física y Química (EFQ), se confeccionaron dos gráficos de porcentajes de alumnos por categorías para las modalidades Adelantado y Regular.

Como puede verse en la Tabla 6 y en el Gráfico 3 para EFQ se observa que en el curso **adelantado** sobre un total de 89 alumnos, el 68 % de estos resultó aprobado, el 3 % desaprobado y abandonó el 29 %

Los valores históricos medios, son para el **adelantado** de EFQ: 66 % de aprobados, 13 % de desaprobados y 21 % de abandonos.

De la comparación de los resultados académicos del módulo adelantado de EFQ con los correspondientes valores históricos, se concluye que en este año 2018 la proporción de aprobados se mantuvo ligeramente por encima de la media. Además el porcentaje de desaprobados estuvo muy por debajo de la media, generando por tanto, que la proporción de abandonos fuera alta con relación al promedio de años anteriores.

En el curso regular para la misma asignatura (Gráfico 4) sobre un total de 101 alumnos, se observa que el porcentaje de aprobados es de 84 %, mientras que la cantidad de alumnos desaprobados y abandonados es de 7 y 9 % respectivamente.



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

Los valores históricos para la modalidad **regular** de EFQ son: 87 % de aprobados, 8 % de desaprobados y 5 % de abandonos.

Al comparar estos registros se observa, en el módulo **regular** de EFQ, una merma ligera del porcentaje de aprobados con respecto a la media histórica, aunque sigue siendo bastante alta la proporción de aprobados. Los porcentajes de desaprobados y que abandonaron se mantienen en el orden del promedio histórico.

Como todos los años el porcentaje de aprobados aumenta al pasar del módulo adelantado al regular, con bastante diferencia entre ambos en este Curso de Ingreso 2018.

La totalidad de alumnos aprobados en EFQ este año es 145, bastante menor que el valor histórico medio que es de 180 alumnos.

Gráfico 3. Porcentajes de alumnos por categorías para la modalidad adelantado.

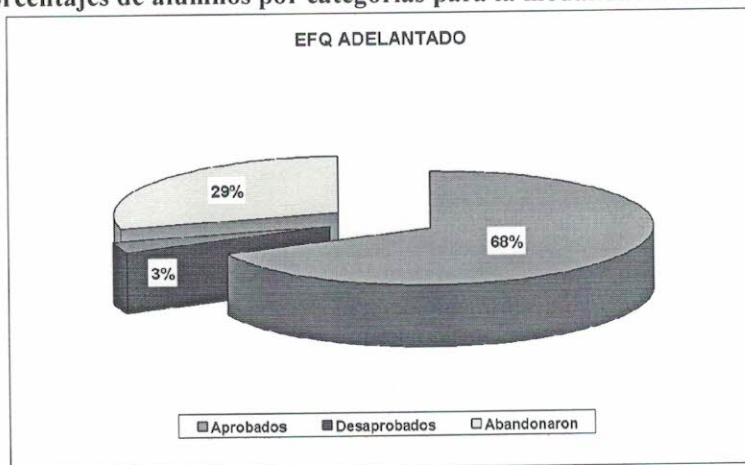
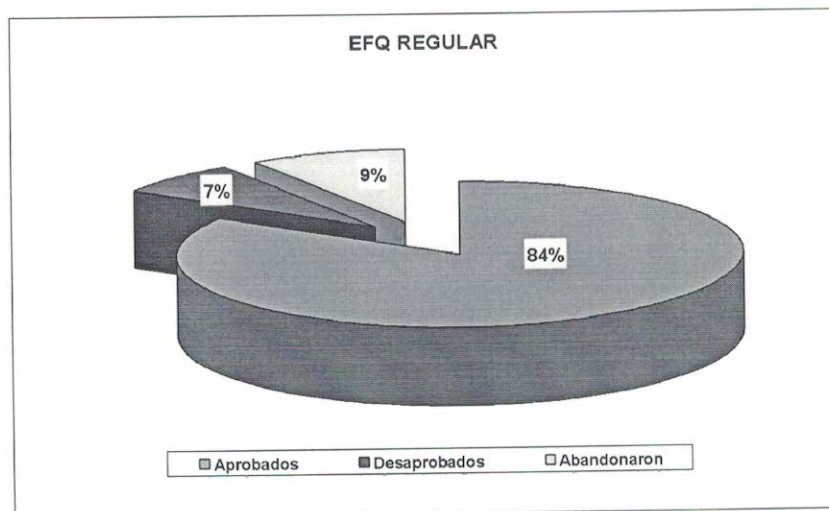


Gráfico 4. Porcentajes de alumnos por categorías para la modalidad regular.




RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

Estos resultados muestran que el curso de ingreso para la asignatura EFQ ha sido tan eficiente en la transmisión de los conocimientos como en años anteriores. Esto indicaría a priori que no hay grandes dificultades para internalizar los contenidos de esta asignatura.

Los porcentajes de aspirantes que abandonaron el cursado de la asignatura o no se presentaron a examen, considerados alumnos con poco interés, fueron 29% en el adelantado y 9% en el regular, estarían indicando un considerable aumento en el interés, por parte de los aspirantes, al pasar a la modalidad regular.

2.3- Comparación entre materias

La totalidad de alumnos que aprobaron Matemáticas este año es de 142, cifra cercana a la cantidad de alumnos que aprobaron EFQ que es de 145. Esta situación también se observó en anteriores cohortes, siendo el valor histórico medio de 176 y 179 para aprobados en Matemáticas y EFQ respectivamente. Si relacionamos estas cifras con el buen rendimiento académico logrado en las dos asignaturas en este ciclo 2018 y con la baja en preinscriptos respecto de años anteriores, esto indicaría que hay una pérdida de interés en los últimos años hacia las carreras que ofrece la Facultad de Agronomía y Agroindustrias.

Por otro lado, aunque la cantidad de alumnos aprobados es muy parecida en ambas materias, los porcentajes de aprobados en la modalidad regular son bien diferentes (72 y 84% para Matemáticas y EFQ respectivamente). De acuerdo a estos resultados es evidente que resulta más difícil el aprendizaje de los contenidos de Matemáticas que los de EFQ, ya sea por cuestiones propias del curso o por un déficit acarreado desde el Nivel Medio.

Los porcentajes de aprobados en la modalidad regular tanto para Matemáticas como para EFQ son superiores a los de la modalidad adelantado (70 y 68% respectivamente). Esta mejora en el rendimiento en ambas asignaturas al pasar del adelantado al regular se atribuye al cursado de la asignatura por parte de los aspirantes que no aprobaron en primera instancia.

La cantidad total de aspirantes que aprobaron Matemáticas, coincide con el número de ingresantes a la facultad. Estos valores reflejan una tendencia que ya ha sido observada en cohortes anteriores, e indicaría que la asignatura Matemáticas actúa como el factor limitante del ingreso y por ello cualquier medida que mejore el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta asignatura influirá de manera determinante en el volumen de ingresantes a la facultad.

El alto porcentaje de abandonos en ambas asignaturas del módulo adelantado es una constante de los últimos años y puede deberse a un efecto dominó a partir de los desaprobados de Matemáticas, ya que al no aprobar la materia que se cursa primero disminuye lógicamente el entusiasmo con que se enfrenta la subsiguiente asignatura. Otra interpretación posible es que durante el módulo adelantado, los postulantes tienen su atención dividida por las actividades académicas y recreativas del nivel secundario al que aún se encuentran ligados.

2.4- Categorías de alumnos aprobados.

Los alumnos aprobados se discriminaron en diferentes categorías:

- **Promocionados:** son los alumnos que aprobaron los parciales durante el dictado del curso con un promedio mayor o igual que siete (7) y asistieron al 80 % de las clases.
- **Examen:** son los alumnos que cursaron y aprobaron el examen final, con puntaje mayor o igual a cinco (5).

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

- **Libres:** son los alumnos que no cursaron y aprobaron el examen final o el recuperatorio, con puntaje mayor o igual a cinco (5).

La siguiente tabla (Tabla 7) muestra la cantidad de alumnos aprobados según las categorías mencionadas para cada asignatura y modalidad.

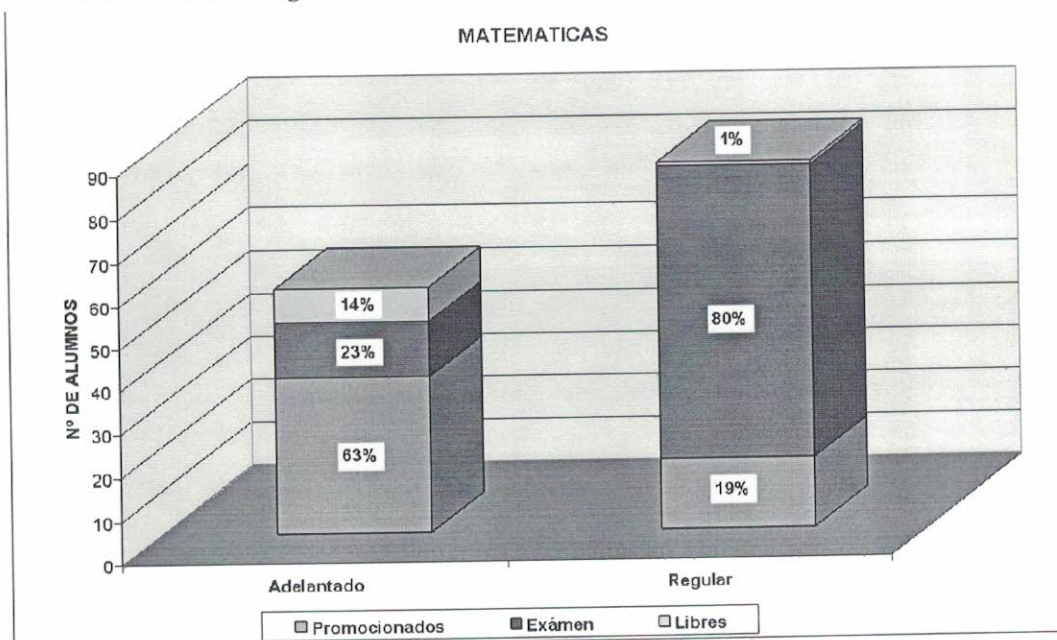
TABLA 7. Cantidad y porcentaje de alumnos aprobados por categorías y materias

| Categoría | Matemáticas | | EFQ | |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Adelantado | Regular | Adelantado | Regular |
| Promocionados | 36 (63%) | 16 (19%) | 28 (47%) | 26 (30%) |
| Aprobados en Examen | 13 (23%) | 68 (80%) | 27 (45%) | 55 (65%) |
| Aprobados Libres | 8 (14%) | 1 (1%) | 5 (8%) | 4 (5%) |
| Totales | 57 | 85 | 60 | 85 |

Para mejor visualización de los datos resumidos en la Tabla 7, se confeccionaron gráficos de categoría de aprobados por materia para cada modalidad (Gráficos 5-6).

2.4.1- Análisis de los aprobados de Matemáticas

GRAFICO 5. Categorías de alumnos aprobados en Matemáticas.



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

En el Gráfico 5 se representan los aprobados de Matemáticas, en los módulos adelantado y regular con 57 y 85 alumnos respectivamente. Los valores históricos (promedio desde 2012 a 2017) son 60 aprobados en el adelantado y 118 en el regular. Estos resultados indicarían que es muy baja la cantidad de aprobados en el regular, mientras que en el adelantado estarían en el orden del promedio.

Como puede observarse en la tabla N° 7, la proporción de alumnos promocionados es 63 y 19% en adelantado y regular respectivamente. Los porcentajes históricos para promocionados en matemáticas son 46 % en el adelantado y 37 % en el regular. La comparación con los índices históricos refleja un excelente rendimiento en cuanto a promocionados en el módulo adelantado y uno bastante bajo en el módulo regular.

La razón de esta baja en la proporción de promocionados en Matemáticas del módulo regular podría ser el hecho de que este año, en esta modalidad, se dictaron las dos asignaturas simultáneamente y con una mayor intensidad que la de años anteriores. Por lo tanto pareciera que la forma de dictado de las asignaturas del curso de ingreso (simultáneo o secuencial) y/o la intensidad de la carga horaria tiene gran influencia en el nivel del aprendizaje logrado en esta asignatura.

La proporción de alumnos aprobados como libres es e de 14 % en el adelantado y de 1% en el regular. Los valores históricos de aprobados como libres son de 13 y 10 % en las respectivas modalidades. Se observa comparativamente una merma en la proporción de alumnos que aprobaron sin cursar matemáticas en el regular.

2.4.2- Análisis de los aprobados de EFQ.

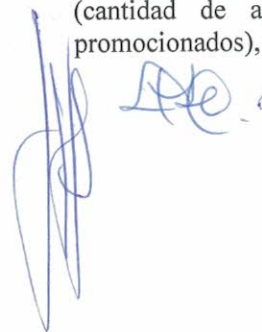
En el gráfico 6, se representa los aprobados en los cursos de ingreso adelantado (60 alumnos) y regular (85 alumnos) de EFQ.

Los valores históricos de cantidad de aprobados para esta asignatura son en promedio de 64 y 122 en adelantado y regular respectivamente. Se observa que, al igual que sucedió en Matemáticas, la cantidad de aprobados de esta asignatura está en el orden de lo esperado en el adelantado, pero que en el regular es bastante menor que en años anteriores.

Como puede observarse en la tabla N° 7, la proporción de alumnos promocionados en el adelantado es 47% del total de aprobados, mientras que en el regular es de 30 %.

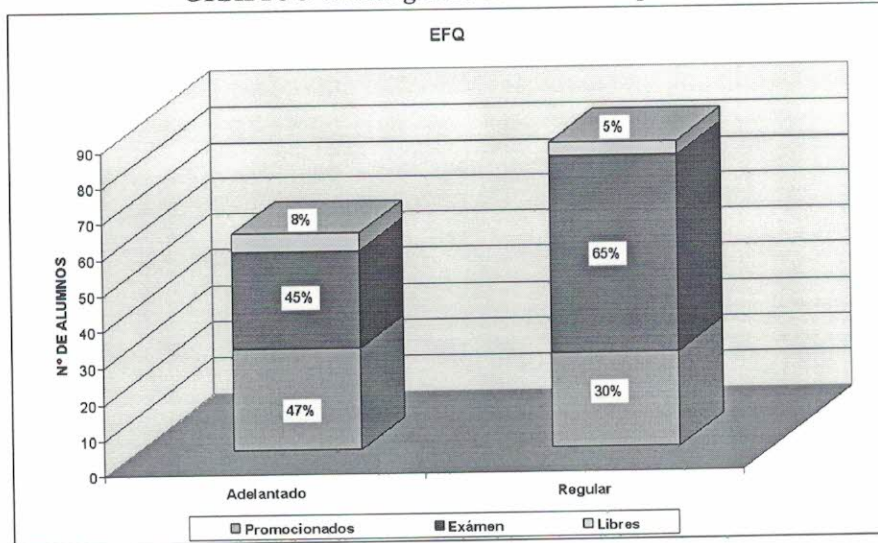
Los valores históricos para la categoría de promocionados son 44% y 50% en adelantado y regular respectivamente. Comparativamente esta categoría estaría cercana a los valores históricos en el adelantado pero muy por debajo en el regular.

Si se considera el porcentaje de promocionados como un índice del nivel de aprendizaje alcanzado, estos resultados estarían indicando una baja de dicho nivel en el módulo regular, con respecto a años anteriores. La explicación a este resultado podría atribuirse a que el dictado simultaneo de las dos asignaturas en el módulo regular y/o la alta intensidad de dictado de las mismas, no favoreció al proceso de enseñanza aprendizaje, perjudicando no solo la efectividad (cantidad de aprobados), sino también la calidad del aprendizaje (porcentaje de promocionados), siempre refiriéndonos al módulo regular.



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

GRAFICO 6. Categorías de alumnos aprobados en EFQ



La proporción de alumnos aprobados como libres, 8% en el adelantado y 5 % en el regular, al compararse con los valores históricos para esta categoría, que son 9 y 8% respectivamente indican una tendencia a la baja pero solo en la modalidad regular.

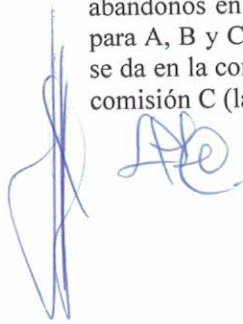
2.5- Análisis del rendimiento de los alumnos por comisiones

2.5.1- Rendimiento de las comisiones de Matemáticas

Los alumnos asistentes al CI en la modalidad Regular se dividieron en tres comisiones (aula A CEDIA, aula B CEDIA y Anfiteatro 18) las que por simplicidad denominaremos en lo sucesivo A, B y C; a cargo de las docentes: Lic. Valeria Corvalán, Lic. Analía Medina y Lic. Marcela Domski, respectivamente. Los resultados académicos obtenidos por los alumnos asistentes a cada comisión se detallan en la Tabla N°8.

En la Tabla 8 se observa que el porcentaje de aprobados, entre los asistentes a clase, es de 76, 83 y 72 %, en las comisiones A, B y C, respectivamente. Si comparamos estos resultados con el promedio histórico de alumnos que aprobaron Matemáticas en la modalidad Regular, que es de 78 %, podemos decir, que la eficiencia en el proceso de enseñanza aprendizaje fue excelente para la comisión B, muy próxima a lo que se esperaba en la comisión A y relativamente baja en la comisión C, esta última a cargo de una docente incorporada recién este año como docente del curso de ingreso.

La observación hecha en el párrafo anterior parece tener su correlato en el porcentaje de abandonos en cada comisión. Efectivamente, el porcentaje de abandonos es del 19, 10 y 28 % para A, B y C respectivamente. Estos resultados reflejan que el menor porcentaje de abandonos se da en la comisión B (la de mejor rendimiento); el mayor porcentaje de abandonos se da en la comisión C (la de menor rendimiento comparativo), mientras que en la A (de rendimiento



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

intermedio), el porcentaje de abandonos también es intermedio y cercano al promedio histórico, que es de 8%.

Con respecto a la cantidad de cursantes desaprobados este valor es del 5, 7 y 0 % para las comisiones A, B y C, respectivamente. En los tres casos muy inferior al promedio histórico que es de 14%.

Tabla 8. Distribución de alumnos de Matemáticas-Regular por comisiones.

| Categoría | Comisiones | | | Total Regular Matemáticas |
|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------------------|
| | A CEDIA | B CEDIA | Anfiteatro 18 | |
| Promocionados | 6 *(16 %) | 5 *(13 %) | 5 *(16 %) | 16 |
| Examen | 22 *(60 %) | 28 *(70 %) | 18 *(56 %) | 68 |
| Cursantes Aprobados (sumatoria) | 28 (76 %) | 33 (83 %) | 23 (72 %) | 84 |
| Desaprobados | 2 (5 %) | 3 (7 %) | 0 | 5 |
| Abandonados | 7 (19 %) | 4 (10 %) | 9 (28 %) | 20 |
| Cursantes Totales | 37 | 40 | 32 | 109 |

Nota: Todos los porcentajes se expresan en función del número de cursantes totales de cada comisión.

En la categoría de Cursantes Aprobados, el porcentaje consignado se obtiene como sumatoria

de los porcentajes *.


No se incluyen los alumnos libres

Considerando la cantidad de promocionados como un índice del nivel académico alcanzado por el alumnado, se observa en la misma tabla, que el valor alcanzado por las tres comisiones (16, 13 y 16% para A, B y C respectivamente) está muy por debajo del promedio histórico de los últimos 6 años que es 37 %.

Del análisis de estos resultados podemos interpretar que la transmisión de conocimientos fue muy buena en las comisiones A y B, pudiendo mejorar en el caso de la C. En cuanto al nivel académico alcanzado, se observa en las comisiones A y B un nivel más bajo que el de años anteriores.

2.5.2- Rendimiento de las comisiones de EFQ

Los alumnos asistentes al CI en la modalidad Regular se dividieron en tres comisiones (aula A CEDIA, aula B CEDIA y Anfiteatro 18) las que llamaremos en adelante A, B y C; a



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

cargo de las docentes: Dra Melisa Yonny, Dra. Mariana Garcia y Dra. Susana Pettinicchi, respectivamente.

Los resultados académicos obtenidos por los alumnos asistentes a cada comisión se detallan en la Tabla 9.

Tabla 9. Distribución de alumnos de EFQ por comisiones.

| Categoría | Comisiones | | | Total Regular EFQ |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| | A CEDIA | B CEDIA | Anfiteatro 18 | |
| Promocionados | 9 *(27 %) | 7 *(22 %) | 10 *(33 %) | 26 |
| Examen | 20 *(61 %) | 21 *(66 %) | 14 *(47 %) | 55 |
| Cursantes Aprobados (sumatoria) | 29 (88 %) | 28 (88 %) | 24 (80 %) | 81 |
| Desaprobados cursantes | 2 (6 %) | 1 (3 %) | 2 (7 %) | 5 |
| Abandonados | 2 (6 %) | 3 (9 %) | 4 (13 %) | 9 |
| Cursantes Totales | 33 | 32 | 30 | 95 |

Nota: Todos los porcentajes se expresan en función del número de cursantes totales de cada comisión.

En la categoría de Cursantes Aprobados, el porcentaje consignado se obtiene como sumatoria

de los porcentajes *.

No se incluyen los alumnos libres

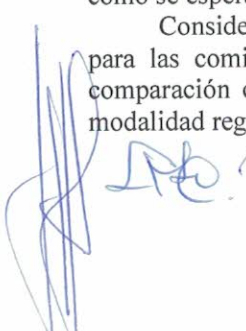
En la Tabla 9 se observa que el porcentaje de aprobados asistentes es 88 % en las comisiones A y B y 80 % en la C. Si comparamos estos resultados con el valor histórico de aprobados de EFQ en la modalidad regular, que es de 87%, encontramos coherencia entre este y los resultados obtenidos en las comisiones A y B. En la comisión C, sin embargo, el rendimiento obtenido resulta más bajo que en años anteriores.

El porcentaje de abandonos histórico es del 5%, mientras que el de las tres comisiones es 6, 9 y 13% para A, B y C respectivamente. Se observa correlación inversa entre el menor rendimiento de la comisión C y la cantidad de desaprobados.

Por otro lado, el porcentaje de cursantes desaprobados es 6, 3 y 7 % respectivamente, que comparado con el valor histórico (8%), se mantiene en el orden esperado para las comisiones A y C, siendo más bajo para la B.

Estos resultados indican que la eficiencia del proceso de enseñanza aprendizaje es alto como se esperaba en las comisiones A y B, pero que puede mejorar en la C.

Considerando la categoría promocionados, se observan que estos valores (27, 22 y 33% para las comisiones A, B y C respectivamente) están muy por debajo de lo esperado en comparación con el promedio histórico que es del 50 % de promocionados para EFQ en la modalidad regular.



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° **128** /2018

Estos últimos resultados, podrían ser la consecuencia del dictado simultáneo y/o de la alta intensidad de dictado de las asignaturas Matemáticas y EFQ en el módulo regular.

2.6- Conclusiones del Rendimiento Académico

El número total de preinscriptos para ingresar a las carreras de grado de la FAyA fue de 280 aspirantes. En relación con el promedio histórico de preinscriptos desde el año 2012 al 2017, que es de 308, se observa una baja de postulantes al ingreso a la FAyA en el corriente año, manteniéndose la tendencia decreciente observada desde el año 2012 en que se iniciaron los registros.

La cantidad de alumnos que aprobaron las dos asignaturas del curso de ingreso fueron 142. El Promedio histórico de ingresantes a la facultad es de 172 por año. En comparación, este año el número de ingresantes fue inferior al esperado aunque semejante al del año anterior en que ingresaron 152, donde cambia la tendencia que era creciente hasta el 2016. La causa de este cambio de tendencia podría ser la creación de la carrera de Medicina que inicio sus actividades precisamente en ese año.

Del total de 146 ingresantes, 66 corresponden a Ingeniería Agronómica; 15 a Ingeniería en Alimentos; 21 a Licenciatura en Química; 10 a Profesorado en Química y 34 a Licenciatura en Biotecnología. %.

Se observa una marcada tendencia decreciente al ingreso en Agronomía, carrera que paso de tener el 63% de los ingresantes en el año 2012 al 45 % actual.

Con respecto a Ingeniería en alimentos, el promedio histórico de ingresantes es del 22%. El valor actual es del 10%, con lo cual se observa una alarmante baja en el interés por esta carrera.

El promedio de ingresantes en la Licenciatura en Química se mantiene en el 21% desde hace varios años.

El promedio actual de ingresantes al Profesorado en Química es del 7% lo que representa un ligero aumento respecto de años anteriores.

El promedio actual de ingresantes a la Licenciatura en Biotecnología es del 23% casi desde su creación.

En cuanto a los resultados académicos obtenidos para cada asignatura se observa en este ingreso 2018 que, para **Matemática** en la modalidad **adelantado**, hubo un bastante alto porcentaje de aprobados comparado con los valores históricos, permaneciendo constante el porcentaje de abandonos. En el módulo **regular** en cambio, se observa una merma del porcentaje de aprobados con respecto a la media histórica, la que repercute en un aumento en el porcentaje de abandonos.

Estos resultados estarían indicando alguna dificultad en la transmisión de los contenidos de matemáticas, solo en la modalidad regular.

La totalidad de alumnos aprobados en Matemáticas es 142, bastante menor que el valor histórico medio (últimos seis años) que es de 176 alumnos. Esta cantidad coincide con el número de ingresantes 2018 (exceptuando a los que aprobaron el ingreso en otras facultades de la UNSE). Ello indica que esta asignatura continúa siendo la que define el ingreso a la facultad.

Con respecto a **Elementos de Física y Química**, en la modalidad **adelantado**, la proporción de aprobados se mantuvo ligeramente por encima de la media histórica y la proporción de abandonos fuera alta con relación al promedio de años anteriores.

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

En el módulo **regular** de EFQ, sigue siendo casi tan alta la proporción de aprobados como en años anteriores y los porcentajes de desaprobados y que abandonaron se mantienen en el orden del promedio histórico.

Estos resultados muestran que el curso de ingreso para la asignatura EFQ ha sido tan eficiente en la transmisión de los conocimientos como en años anteriores. Esto indicaría a priori que no hay grandes dificultades para internalizar los contenidos de esta asignatura.

A pesar del buen rendimiento académico (entendido como porcentaje de aprobados) logrado en las dos asignaturas en este ciclo 2018, la cantidad de ingresantes disminuyó. Este resultado es coherente con la baja en preinscriptos respecto de años anteriores, esto podría estar indicando una pérdida de interés en los últimos años hacia las carreras que ofrece la Facultad de Agronomía y Agroindustrias.

El porcentaje de aprobados en ambas asignaturas aumenta (aunque solo ligeramente en el caso de Matemáticas) al pasar del módulo **adelantado al regular**. Esta mejora en el rendimiento se atribuye al recusado de la asignatura por parte de los aspirantes que no aprobaron en primera instancia.

El alto porcentaje de abandonos en **ambas asignaturas** del módulo **adelantado** es una constante de los últimos años y puede deberse a un efecto dominó a partir de los desaprobados de Matemáticas, ya que al no aprobar la materia que se cursa primero disminuye lógicamente el entusiasmo con que se enfrenta la subsiguiente asignatura. Otra interpretación posible es que durante el módulo adelantado, los postulantes tienen su atención dividida por las actividades académicas y recreativas del nivel secundario al que aún se encuentran ligados.

El porcentaje de promocionados en cada asignatura se considera en el análisis como un índice del nivel de aprendizaje alcanzado. Para **Matemáticas** este indicador es 63% en el **adelantado** y 19% en el **regular**, valores que comparados con los respectivos promedios (46 y 37% respectivamente) indicarían que se alcanzó un excelente nivel de aprendizaje en el adelantado y uno bastante bajo en el módulo regular. La misma tendencia se observa para la asignatura **EFQ**.

La razón de esta baja en la proporción de promocionados en **ambas asignaturas** del módulo **regular** podría ser el hecho de que en el presente año y solo en esta modalidad, se dictaron ambas materias simultáneamente y con una mayor intensidad que la de años anteriores. Por lo tanto pareciera que la forma de dictado de las asignaturas del curso de ingreso (simultáneo o secuencial) y/o la intensidad de la carga horaria tiene gran influencia en el nivel del aprendizaje logrado en las mismas.

Este año en ambas asignaturas se observó una disminución (con respecto a valores históricos) de la proporción de alumnos libres aunque solo en el módulo regular. La causa podría ser las restricciones impuestas en este módulo como ser: período de inscripción acotado y solo una oportunidad de examen por módulo.

Cuando se analizan los resultados académicos obtenidos por las diferentes **comisiones** se observa en ambas asignaturas, que los rendimientos obtenidos (porcentaje de aprobados) son desparejos entre comisiones y varían por encima y por debajo de la media histórica. Estos resultados indican que la eficiencia del proceso de enseñanza aprendizaje es alto en ambas asignaturas, pero que puede mejorar en algunas comisiones.

En cuanto al nivel académico alcanzado (porcentaje de promocionados) por las diferentes **comisiones**, se observa en ambas asignaturas, que todas las comisiones presentan valores por debajo del promedio histórico. Estos últimos resultados, podrían ser la consecuencia

"2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria"
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

del dictado simultáneo y/o de la alta intensidad de dictado de las asignaturas Matemáticas y EFQ en el módulo regular.

3- Encuestas a alumnos

Con el propósito de incorporar al análisis del curso de ingreso 2018, el punto de vista de los alumnos participantes, se realizaron (como todos los años) encuestas a los mismos acerca de diferentes aspectos del curso.

Dicha encuesta contiene tres bloques de preguntas:

- BLOQUE 1: apunta a la valoración global de las clases y del material didáctico utilizado.
- BLOQUE 2: evalúa al profesor de la asignatura.
- BLOQUE 3: involucra la auto valoración del estudiante.

Las encuestas fueron distribuidas a los asistentes a cada una de las asignaturas del CI, en las modalidades adelantado y regular. Posteriormente se realizó el análisis de las respuestas por asignatura. A continuación se presenta el modelo de encuesta.

FAA-UNSE-CURSO DE INGRESO 2018
ENCUESTA SOBRE EL CURSO DE INGRESO

Asignatura:

Modalidad:

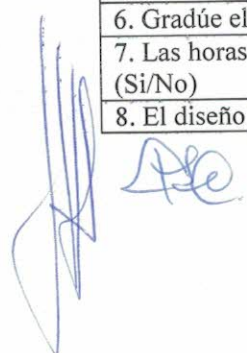
Comisión (Aula):

Docente:

Fecha:

Indique con un número el grado en que acuerda con lo que se afirma en los siguientes enunciados. Estos puntajes representan: **1** el valor más bajo; **5** el más alto; **2, 3 y 4** valores intermedios. Las preguntas directas responda por si o por no. En las restantes sea breve.

| VALORACION | Puntaje o respuesta |
|--|---------------------|
| Valoración global de las clases y material didáctico | |
| 1. La cartilla de la asignatura es completa y útil (Si/No) | |
| 2. El diseño de la asignatura y la organización cronológica son correctos (Si/No) | |
| 3. El nivel impartido en la asignatura es apropiado (1:muy bajo; 5: muy alto) | |
| 4.El ritmo de dictado de los contenidos es adecuado (1:muy lento; 5: muy rápido) | |
| 5. La metodología docente empleada está correctamente adaptada a los contenidos. (Si/No) | |
| 6. Gradúe el estímulo que siente hacia el aprendizaje de la asignatura (1al 5) | |
| 7. Las horas presenciales dedicadas a la asignatura son las establecidas (Si/No) | |
| 8. El diseño y desarrollo de las prácticas es adecuado y coherente con los | |



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

| | |
|---|--|
| contenidos teóricos (Si/No) | |
| Valoración global del profesor de la asignatura | |
| 9.1. El profesor es puntual (Si/No) | |
| 9.2. Respeta al alumno (Si/No) | |
| 9.3. Prepara las clases teóricas (Si/No/A veces) | |
| 9.4. Preparación de las clases prácticas (Si/No/A veces) | |
| 9.5. Es claro y ordenado en las explicaciones (Si/No/A veces) | |
| 9.6. Define el vocabulario técnico específico que utiliza (Si/No/A veces) | |
| 9.7. Sintetiza los conceptos importantes (Si/No/A veces) | |
| 9.8. Presenta ejemplos aplicados a la vida profesional y/o cotidiana(Si/No/A veces) | |
| 9.9. Favorece el planteo de preguntas y se preocupa por responderlas(Si/No/A veces) | |
| Valoración global de Ud. como estudiante | |
| 10. ¿Se hizo un test vocacional? (Si/No) | |
| 11. ¿Tuvo esta asignaturas matemáticas durante todo el ciclo polimodal? (Si/No) Si no fue así ¿hasta que año? | |
| 12. ¿Leyó completamente la cartilla de esta asignatura antes de comenzar el curso de ingreso? (Si/No) | |
| 13. Indique la cantidad de horas extra-clase que dedica a la asignatura por semana | |
| 14. Gradúe el nivel de aprendizaje adquirido hasta el momento en relación a los contenidos abordados (del 1 al 5) | |
| 15. Grado de satisfacción con su propio rendimiento (del 1 al 5) | |
| 16. Añada cualquier comentario que considere útil para mejorar el curso de la asignatura | |

3.1- Análisis de las encuestas

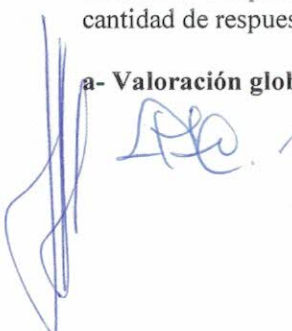
Para el análisis de las encuestas se utiliza el programa estadístico SPSS. La información obtenida de su aplicación puede verse en el anexo a este informe y es utilizada para la construcción de las tablas de distribución de respuestas.

3.1.1- Encuestas de Matemáticas. Distribución de las repuestas

En esta asignatura se recogieron 133 encuestas. Los resultados de las encuestas se expresan como frecuencia de respuestas y se presentan en planillas agrupadas por bloques.

En las planillas, se contabilizan el número de respuestas afirmativas y negativas para aquellas preguntas que se responden por SI o por NO, y el número de respuestas de un mismo nivel para aquellas preguntas que presentan diferentes grados de estimación de una variable. La columna N representa la totalidad de respuestas válidas emitidas para cada pregunta. La cantidad de respuestas también se expresan como un porcentaje de N.

a- Valoración global de las clases de Matemáticas y del material didáctico (Bloque 1)



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

La distribución de respuestas correspondientes al bloque 1 se presenta en la tabla 10. En general, la frecuencia se expresa en función del total de respuestas de la asignatura y también del total de cada módulo en el caso particular del ítem 4.

1- Acerca de la afirmación: “La cartilla de la asignatura es completa y útil”, el 90,6 % de los encuestados contestó por el Si, valor por debajo del promedio de los últimos seis años que es 94,0%.

2- Acerca de si “El diseño de la asignatura y la organización cronológica son correctos, el 88,1 % de los encuestados contestó por el Sí, valor que se encuentra por debajo del promedio histórico que es de 93,0 %.

3- Acerca de si “El nivel impartido en la asignatura es apropiado”, el 68,8 % de los encuestados opinó que el nivel fue alto (4) o muy alto (5), siendo inferior al valor histórico (75,1 %). El 23,2 % respondió que el nivel fue medio (3).

4- Con respecto a si “El ritmo de dictado de los contenidos de la asignatura es apropiado”, el 71,1 % de los encuestados lo consideró rápido (4) o muy rápido (5). El valor histórico equivalente es de 84,5 %. Mientras que el 22,7 % contestó que el ritmo de dictado era medio (3). No se observan diferencias en la respuesta por módulos. En el adelantado (dictada dos veces por semana durante cuatro meses) el 43,4 % consideran que el ritmo de dictado es muy rápido, mientras que en el regular, de frecuencia diaria y duración de un mes, el 41,3 % opinan de esta manera. Estos resultados indican una

mejora notable de este indicador en ambas modalidades, aspecto muy importante ya que constituye el motivo de reclamo más frecuente en relación al formato del curso de ingreso.

TABLA 10. Frecuencia de respuestas correspondientes al bloque 1: por módulos y total de la asignatura Matemáticas.

| FRECUENCIA DE RESPUESTAS (cantidad y porcentaje) | | | | | | | | | |
|--|--------------|-------------|---------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----|
| Nº | SI | NO | A veces | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N |
| 1 | 116 90,6% | 12 9,4% | - | - | - | - | - | - | 128 |
| 2 | 111 88,1% | 15 11,9% | - | - | - | - | - | - | 126 |
| 3 | - | - | - | 8 6,4% | 2 1,6% | 29 23,2% | 37 29,6 | 49 39,2% | 125 |
| 4 | - | - | - | 7 5,5% | 1 0,8% | 29 22,7% | 37 28,9% | 54 42,2% | 128 |
| 4 Adelantado | - | - | - | 4 7,5% | 1 1,9% | 10 18,9% | 15 28,3% | 23 43,4% | 53 |
| 4 Regular | - | - | - | 3 4,0% | 0 | 19 25,3% | 22 29,3% | 31 41,3% | 75 |
| 5 | 121 97,6% | 3 2,4% | - | - | - | - | - | - | 124 |
| 6 | | | | 3 | 3 | 32 | 53 | 41 | 132 |

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

| | | | | | | | | | |
|---|--------------|-----------|---|------|------|-------|-------|-------|-----|
| | | | | 2,3% | 2,3% | 24,2% | 40,2% | 31,1% | |
| 7 | 122 94,6% | 7 5,4% | - | - | - | - | - | - | 129 |
| 8 | 118 92,9% | 9 7,1% | - | - | - | - | - | - | 127 |

5- Acerca de si “La metodología docente empleada esta correctamente adaptada a los contenidos”, el 97,6 % de los encuestados contestó afirmativamente. Cifra muy cercana al valor histórico que es del 97,1%.

6- En cuanto a que “Gradúe el estímulo que siente hacia el aprendizaje de la asignatura”, el 71,3 % de los encuestados consideró que el mismo fue alto (4) o muy alto (5). Este valor representa una baja respecto al promedio histórico, que es del 82%.

7- Con respecto a si “Las horas presenciales que se dedican a la asignatura son las establecidas”, 94,6% de los encuestados contestó afirmativamente. Este es un valor cercano al promedio histórico de 96,3 %.

8- En cuanto a si “El diseño de las prácticas es adecuado y coherente con los contenidos teóricos”, el 92,9 % de los encuestados respondió que Sí. Este valor esta ligeramente por debajo del valor histórico de 95,8 %.

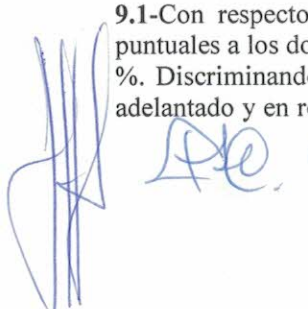
Del análisis de las encuestas de este bloque podemos afirmar que, aun cuando las ponderaciones son más bajas que en años anteriores, la gran mayoría de los alumnos encuestados consideran que:

- La cartilla de la asignatura es completa y útil.
- El diseño de la asignatura y la organización cronológica son correctos.
- El nivel impartido en la asignatura es entre medio y muy alto, presentando una mejor evaluación respecto del año anterior.
- El ritmo de dictado de los contenidos de la asignatura aún es percibida como rápido o muy rápido, pero ya desde el año 2017 se logró disminuir esa sensación, al duplicar el tiempo de dictado de matemáticas en el módulo regular. La sensación de velocidad de dictado se igualó a la del curso adelantado, dictado en un período mucho más extendido que el regular.
- La metodología docente empleada está correctamente adaptada a los contenidos.
- Todavía es alto o muy alto el estímulo que sienten hacia el aprendizaje de la asignatura, pero se observa una desmejora de este parámetro con respecto a los valores históricos.
- Las horas presenciales que se dedican a la asignatura son las establecidas y que el diseño de las prácticas es adecuado y coherente con los contenidos teóricos.

b- Valoración de los profesores de Matemáticas (Bloque 2)

La distribución de respuestas correspondientes al bloque 2 se presenta en la tabla 11. En la misma, la frecuencia se expresa en función del total de respuestas de la asignatura y discriminada por módulo y por comisión.

9.1-Con respecto a la puntualidad del docente, el 98,5 % de los encuestados consideraron puntuales a los docentes de esta asignatura, este valor está por arriba del histórico que es de 93,7 %. Discriminando por modalidad no hay diferencia apreciable en cuanto a la puntualidad en adelantado y en regular (98,0 y 98,8 % respectivamente).. Entre comisiones del módulo regular,



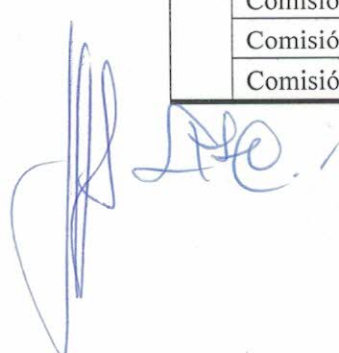
“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

el porcentaje de respuestas afirmativas fue del 100% para las comisiones B y C mientras que del 96,7 % para el A.

TABLA 11. Resultados de las encuestas correspondientes al bloque 2 por módulos y comisiones de la asignatura Matemáticas.

| FRECUENCIA DE RESPUESTAS (cantidad y porcentaje) | | | | | |
|---|----------------|-------------|-----------|----------------|----------|
| N° | Mod/Com | SI | NO | A veces | N |
| 9.1 | Total | 130(98,5%) | 2 (1,5%) | | 132 |
| | Adelantado | 51 (98,0%) | 1 (2,0%) | - | 52 |
| | Regular | 79 (98,8%) | 1 (1,2%) | - | 80 |
| | Comisión A | 29 (96,7%) | 1(3,3%) | - | 30 |
| | Comisión B | 28 (100%) | 0 | - | 28 |
| | Comisión C | 22 (100%) | 0 | - | 22 |
| 9.2 | Total | 131 (99,2%) | 1 (0,8%) | | 132 |
| | Adelantado | 52 (100%) | 0 | - | 52 |
| | Regular | 79 (98,8%) | 1 (1,3%) | - | 80 |
| | Comisión A | 29 (96,7%) | 1 (3,3%) | - | 30 |
| | Comisión B | 28 (100%) | 0 | - | 28 |
| | Comisión C | 22 (100%) | 0 | - | 22 |
| 9.3 | Total | 99 (76,7%) | 5 (3,9%) | 25 (19,4%) | 129 |
| | Adelantado | 41 (82,0%) | 1 (2,0%) | 8 (16,0%) | 50 |
| | Regular | 58 (73,4%) | 4 (5,0%) | 17 (21,5%) | 79 |
| | Comisión A | 21 (72,4%) | 2 (6,9%) | 6 (20,7%) | 29 |
| | Comisión B | 22 (78,6%) | 0 | 6 (21,4%) | 28 |
| | Comisión C | 15 (68,2%) | 2 (9,1%) | 5 (22,7%) | 22 |
| 9.4 | Total | 113 (88,3%) | 3 (2,3%) | 12 (9,4%) | 128 |
| | Adelantado | 44 (89,8%) | 0 | 5(10,2%) | 49 |
| | Regular | 69 (87,3%) | 3(3,8%) | 7 (8,9%) | 79 |
| | Comisión A | 24 (82,8%) | 3 (10,3%) | 2 (6,9%) | 29 |
| | Comisión B | 25 (89,3%) | 0 | 3 (10,7%) | 28 |
| | Comisión C | 20 (90,9%) | 0 | 2 (9,1%) | 22 |
| 9.5 | Total | 106 (80,9%) | 2 (1,5%) | 23 (17,6%) | 131 |
| | Adelantado | 45 (86,5%) | 1 (1,9%) | 6 (11,5%) | 52 |
| | Regular | 61 (77,2%) | 1 (1,3%) | 17 (21,5%) | 79 |
| | Comisión A | 23 (76,7%) | 1 (3,3%) | 6 (20,0%) | 30 |
| | Comisión B | 21 (77,8%) | 0 | 6 (22,2%) | 27 |
| | Comisión C | 17 (77,3%) | 0 | 5 (22,7%) | 22 |



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

| | | | | | |
|-----|------------|-------------|------------|------------|-----|
| 9.6 | Total | 114 (87,7%) | 3 (2,3%) | 13 (10,0%) | 130 |
| | Adelantado | 68 (90,2%) | 0 | 5 (9,8%) | 51 |
| | Regular | 68 (86,1%) | 3 (3,8%) | 8 (10,1%) | 79 |
| | Comisión A | 24 (80,0%) | 3 (10,0%) | 3 (10,0%) | 30 |
| | Comisión B | 23 (85,2%) | 0 | 4 (14,8%) | 27 |
| | Comisión C | 21 (95,5%) | 0 | 1 (4,5%) | 22 |
| 9.7 | Total | 93 (70,5%) | 10(7,5%) | 29 (22,0%) | 132 |
| | Adelantado | 37 (71,2 %) | 5 (9,6%) | 10 (19,2%) | 52 |
| | Regular | 56 (70,0%) | 5 (6,3%) | 19 (23,8%) | 80 |
| | Comisión A | 19 (63,4%) | 4 (13,3%) | 7 (23,3%) | 30 |
| | Comisión B | 19 (67,9%) | 1 (3,6%) | 8 (28,6%) | 28 |
| | Comisión C | 18 (81,8%) | 0 | 4 (18,2%) | 22 |
| 9.8 | Total | 49 (37,1%) | 38 (28,8%) | 45 (34,1%) | 132 |
| | Adelantado | 19 (36,5%) | 17 (32,7%) | 16 (30,8%) | 52 |
| | Regular | 30 (37,5%) | 21 (26,3%) | 29 (36,3%) | 80 |
| | Comisión A | 11 (36,7%) | 10 (33,3%) | 9 (30,0%) | 30 |
| | Comisión B | 10 (35,7%) | 5 (17,9%) | 13 (46,4%) | 28 |
| | Comisión C | 9 (40,9%) | 6(27,3%) | 7 (31,8%) | 22 |
| 9.9 | Total | 110 (84,6%) | 5 (3,9%) | 15 (11,5%) | 130 |
| | Adelantado | 43 (86,0%) | 1 (2,0%) | 6 (12,0%) | 50 |
| | Regular | 67 (83,8%) | 4 (5,0%) | 9 (11,2%) | 80 |
| | Comisión A | 22 (73,3%) | 3 (10,0%) | 5 (16,7%) | 30 |
| | Comisión B | 26 (92,9%) | 0 | 2 (7,1%) | 28 |
| | Comisión C | 19 (86,4%) | 1 (4,5%) | 2 (9,1%) | 22 |

9.2-En cuanto al respeto por el alumno, el 99,2 % de los encuestados se consideraron respetados por los docentes, valor por encima del histórico (98,1%). Se observa muy poca diferencia entre adelantado (100 %) y regular (98,8%). Esta opinión es unánime para los asistentes a las comisiones B y C del regular (100%)

9.3- Acerca de la preparación de las clases teóricas, el 76,7% de los encuestados consideraron que el docente prepara las clases teóricas (77,2 % es el valor histórico), mientras que el 19,4% opina que lo hace a veces. En el módulo adelantado este valor es del 82,0%, es decir por arriba del histórico y en el regular del 73,14% mostrando esta opinión, la misma tendencia favorable hacia el curso adelantado, al igual que en años anteriores. Analizando por comisiones este valor se diversifica con 72,4 para la A, un destacado 78,6 % para la B y 68,2 % para la comisión C.

9.4- El 88,3 % de los encuestados consideraron que el docente prepara las clases prácticas (90,8 % es el valor histórico) y el 9,4 % opina que lo hace a veces. Como ya es tradicional, este

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

promedio es ligeramente más alto en el módulo adelantado (89,8%); y con alguna diferencia entre comisiones del regular, con 82,8; 89,3 y 90,9% en A, B y C respectivamente.

9.5- El 80,9 % de los encuestados opinaron que el docente es claro y ordenado en sus explicaciones, valor que se encuentra por debajo del valor histórico (86,5%), mientras que el 17,6 % estimaron que sólo a veces. Como sucede desde hace varios años, los porcentajes más altos se presentaron en el curso adelantado (86,5%, idéntico al histórico), y un poco más bajo en el regular, con muy poca diferencia entre comisiones, siendo del 76,7; 77,8 y 77,3% para A, B y C respectivamente.

9.6- Con respecto a si el docente define el vocabulario técnico o específico que utiliza, el 87,7 % de los encuestados respondió afirmativamente (89,2% valor histórico), y el 10,0 % contestó que a veces. Como siempre, el valor promedio es superado por el adelantado (90,2 %), no así por el regular (86,1%). Se observan diferencias entre comisiones, con 80 y 85,2 % para A y B, destacándose en este aspecto la comisión C con un 95,5 % de respuestas afirmativas.

9.7- El 70,5 % de los encuestados considera que el docente sintetiza los conceptos importantes muy por debajo del valor histórico (78,9%) y el 22,0 % responde que sólo a veces. Esta apreciación no difiere al pasar del adelantado (71,2%) al regular (70,0%). Se observan importantes diferencias entre comisiones, ya que este valor es del 63,4 y 67,9% para las comisiones A y B, destacándose la comisión C con un 81,8 %, que supera al valor histórico.

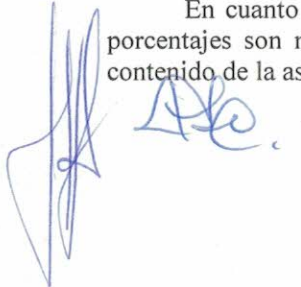
9.8- El 37,1 % de los encuestados considera que el docente presenta ejemplos aplicados a la vida profesional y/o cotidiana, este valor es inferior al histórico de 43,1 %, mientras que el 34,1 % responde que sólo “a veces”. No se observan diferencias entre el adelantado y regular (36,5 y 37,5 % respectivamente). Entre comisiones, se destaca la comisión C con un 40,8 %, la única más cercana al promedio histórico, mientras que A y B obtuvieron 36,7 y 35,7 % respectivamente de respuestas afirmativas.

9.9- En cuanto a si el docente favorece el planteo de preguntas y se preocupa por responderlas, el 84,6 % contestó afirmativamente (89,9 % es el valor histórico) y el 11,5 % respondió que “a veces”. El adelantado se acercó más al promedio histórico con 86,0%, mientras que el regular presentó un 83,8 % de respuestas afirmativas. Se observó una notable diferencia entre comisiones, destacándose la comisión B con un 92,9 % de respuestas favorables, cifra que supera al valor histórico. Los porcentajes para A y C fueron del 73,3 y 86,4 % respectivamente.

Del análisis de las encuestas de este bloque podemos afirmar que **en general los encuestados tienen muy buena opinión acerca del desempeño de los docentes de Matemáticas**, especialmente en cuanto a puntualidad, respeto por el alumno, que presentaron una mejora en su valoración con respecto a años anteriores.

Se mantiene una buena opinión en cuanto a la preparación de clases prácticas; definición del vocabulario que utiliza y a que favorece el planteo de preguntas y se preocupa por responderlas, aunque esta valoración estuvo por debajo a la de años anteriores.

En cuanto a la presentación de ejemplos del ámbito profesional y de la vida diaria los porcentajes son muy parecidos al de años anteriores, y es que a criterio de los docentes, el contenido de la asignatura no facilita la aplicación de estos ejemplos.



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

Se debería mejorar en general en cuanto a la claridad y orden en las explicaciones y a la síntesis de conceptos importantes para acercarse a los valores históricos.

En cuanto a cada docente en forma particular puede decirse que:

La encargada del curso adelantado y de la comisión A del regular (Lic. Corvalán) se destaca por su puntualidad, respeto por el alumno (reconocida unánimemente), la preparación de sus clases prácticas; en la claridad y orden de sus explicaciones y en que define el vocabulario técnico que utiliza.

La docente de la comisión B, Lic. Medina; quien se por destaca su puntualidad y respeto por el alumno (opinión unánime), la preparación de sus clases teóricas y prácticas y en que favorece el planteo de preguntas y se preocupa por responderlas.

La docente de la comisión C, Lic. Domsy incorporada este año, se destaca por su puntualidad y respeto por el alumno (opinión unánime), por la preparación de las clases prácticas, porque define el vocabulario que utiliza, sintetiza los conceptos importantes, presenta ejemplos aplicados a la vida profesional y cotidiana y favorece el planteo de preguntas y se preocupa por responderlas.

Se considera excelente el desempeño de las tres docentes encargadas del dictado de la asignatura Matemáticas.

c- Valoración global del encuestado como estudiante (Bloque 3)

La distribución de respuestas correspondientes al bloque 3 se presenta en la Tabla 12 y en los Gráficos 7 y 8. En la Tabla, la frecuencia de respuestas se expresa en función del total de la asignatura y discriminada por módulo y por comisión.

10- En general, el 29,1 % de los encuestados, realizó un test de orientación vocacional. Este guarismo es superior al promedio histórico que es de 24,3%. A diferencia de años anteriores, se observa un mayor porcentaje de alumnos que hicieron el test de orientación entre los del módulo adelantado (37,3%) que entre los del regular (23,7%).

11- En cuanto a si tuvieron la asignatura Matemáticas durante todo el nivel secundario el 56,1% de los encuestados respondió afirmativamente, valor por debajo del promedio histórico de 61,2%.

Los encuestados que contestaron negativamente al ítem 11, debieron responder hasta que año. La frecuencia de respuestas a dicha pregunta 11b puede verse en el gráfico 7. En este puede notarse que la gran mayoría (66 %), respondió que tuvo Matemáticas hasta el cuarto año del secundario. Estos resultados indican una importante presencia de la asignatura Matemáticas en el Nivel Medio, aunque menor que la que surge de las encuestas del año anterior.

Tabla 12. Resultados de respuestas seleccionadas correspondientes al bloque 3 por módulos y comisiones de la asignatura Matemáticas.

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

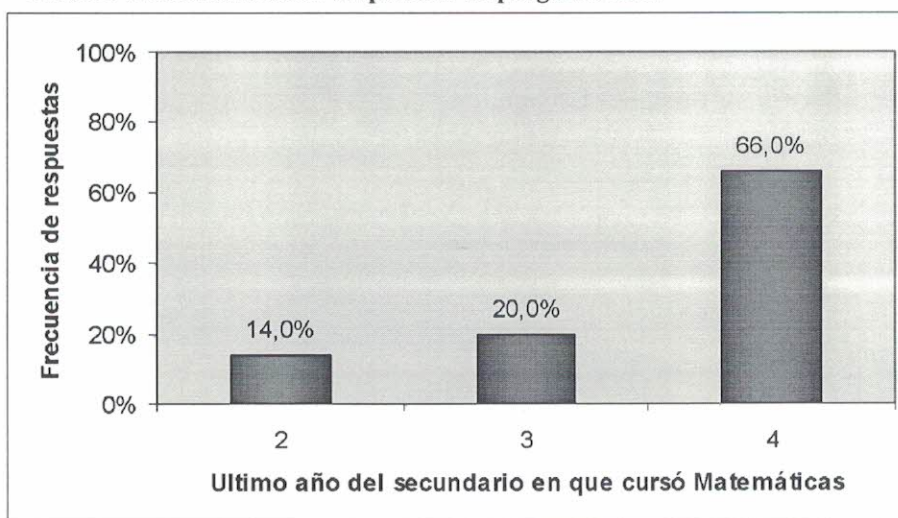
| FRECUENCIA DE RESPUESTAS (cantidad y porcentaje) | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|---------------|---------------|---------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----|
| N° | Modulo/comisión | SI | NO | A veces | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N |
| 10 | Total | 37 (29,1%) | 90 (70,9%) | | | | | | | 127 |
| | Adelantado | 19 (37,3%) | 32 (62,7%) | | | | | | | 51 |
| | Regular | 18 (23,7%) | 58 (76,3%) | | | | | | | 76 |
| 11 | Total | 74 (56,1%) | 58 (43,9%) | - | | | | | | 132 |
| 12 | Total | 40 (31,2%) | 88 (68,8%) | - | | | | | | 128 |
| | Adelantado | 16 (32,0%) | 34 (68,0%) | - | | | | | | 50 |
| | Regular | 24 (30,8%) | 54 (69,2%) | - | | | | | | 78 |
| | Comisión A | 8 (27,6%) | 21 (72,4%) | - | | | | | | 29 |
| | Comisión B | 8 (28,6%) | 20 (71,4%) | - | | | | | | 28 |
| | Comisión C | 8 (38,1%) | 13 (61,8%) | - | | | | | | 21 |
| 14 | Total | | | | 5 (2,3%) | 3 (2,3%) | 38 (29,5%) | 57 (44,2%) | 26 (20,2%) | 129 |
| | Adelantado | | | | 1 (1,9%) | 1 (1,9%) | 8 (15,4%) | 25 (48,1%) | 17 (32,7%) | 52 |
| | Regular | | | | 4 (5,2%) | 2 (2,6%) | 30 (39,0%) | 32 (41,6%) | 9 (11,7%) | 77 |
| | Comisión A | | | | 1 (3,6%) | 1 (3,6%) | 7 (25,0%) | 15 (53,6%) | 4 (14,3%) | 28 |
| | Comisión B | | | | 3 (11,1%) | 0 | 15 (55,6%) | 8 (29,6%) | 1 (3,7%) | 27 |
| | Comisión C | | | | 0 | 1 (4,5%) | 8 (36,4%) | 9 (40,9%) | 4 (18,2%) | 22 |
| 15 | Total | | | | 7 (5,5%) | 15 (11,7%) | 39 (30,5%) | 40 (31,3%) | 27 (21,1%) | 128 |
| | Adelantado | | | | 2 (3,9%) | 0 | 15 (29,4%) | 17 (33,3%) | 17 (33,3%) | 51 |
| | Regular | | | | 5 (6,5%) | 15 (19,5%) | 24 (31,2%) | 23 (29,9%) | 10 (13,0%) | 77 |

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

| | | | | | | | | | |
|------------|--|--|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----|
| Comisión A | | | | 3 (10,7%) | 7 (25,0%) | 6 (21,4%) | 8 (28,6%) | 4 (14,3%) | 28 |
| Comisión B | | | | 2 (7,4%) | 5 (18,5%) | 9 (33,3%) | 9 (33,3%) | 2 (7,4%) | 27 |
| Comisión C | | | | 0 | 3 (13,6%) | 9 (40,9%) | 6 (27,3%) | 4 (18,2%) | 22 |

Gráfico 7. Frecuencias de respuestas de pregunta 11b.

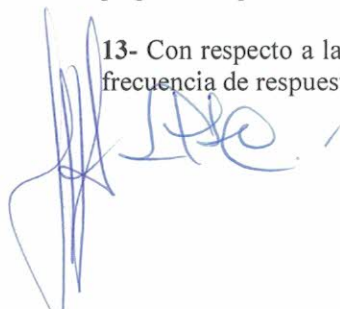


12- Con respecto a si el alumno “¿leyó completamente la cartilla de esta asignatura antes de comenzar el curso de ingreso?”, en total el 31,2 % respondió que Sí. Este valor es inferior al promedio histórico de los últimos 5 años, que es de 37,8%.

No se observan diferencias en cuanto a este ítem entre los módulos adelantado y regular (32,0 y 30,8% respectivamente).

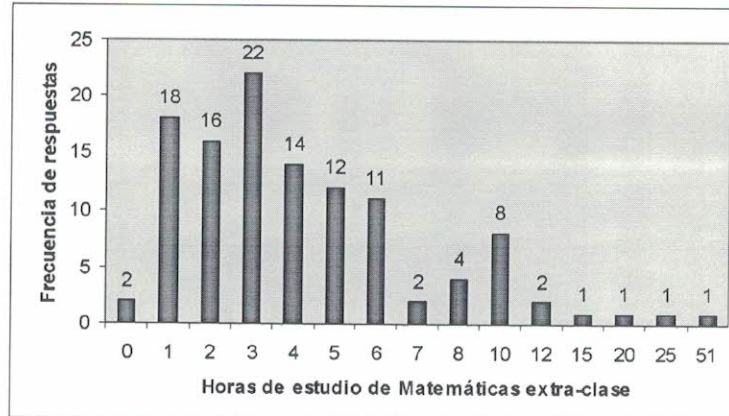
Discriminando entre comisiones se observa que el porcentaje de respuestas afirmativas es de 27,6; 28,6 y 38,1% para las comisiones A, B y C respectivamente. Se interpreta mayor preparación previa al cursado de parte de los asistentes a la comisión C.

13- Con respecto a la “cantidad de horas extra clases dedicadas a la asignatura por semana”, la frecuencia de respuestas puede verse a continuación en el gráfico 8.



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

Gráfico 8. Frecuencias de respuestas de pregunta 13.



En este gráfico se observa que la mayoría de los alumnos le dedica entre 1 y 6 horas por semana con un promedio general de 3,2 horas de estudio extra clase por alumno. Este resultado es más bajo que el obtenido en cohortes anteriores.

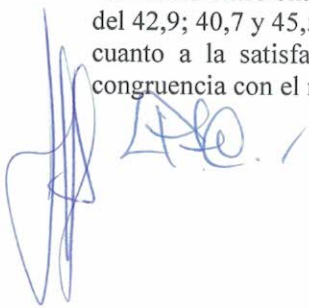
14- En relación al “nivel de aprendizaje adquirido hasta el momento...”, en general el 64,4 % de los encuestados consideró que dicho nivel era alto (4) o muy alto (5), lo que significa una baja respecto del promedio histórico (78,5%).

Se observa importante diferencia entre módulos: en el adelantado los niveles 4 y 5 suman un 80,8 % y 53,3 % en el regular. Estos resultados repiten la tendencia de años anteriores de un mayor grado de satisfacción con el aprendizaje adquirido en el módulo adelantado, resultado razonable al ser este un curso más extendido en el tiempo. Este resultado indica que este año se perdieron las mejoras en el aprendizaje de Matemáticas en el Ingreso 2017 logradas en su momento con la extensión de la duración del curso regular.

Analizando los resultados de las encuestas por comisión, los niveles 4 y 5 suman 67,9; 33,3 y 59,1% en las comisiones A, B y C respectivamente, indicando una menor satisfacción con el aprendizaje en la comisión B.

15. En cuanto al grado de satisfacción con su propio rendimiento, en general el 49,6 % de los encuestados se muestra entre satisfecho (4) y muy satisfecho (5), lo que significa una notable disminución con respecto al promedio histórico que es del 68,3%.

Discriminado entre adelantado y regular (con 66,6 y 42,9% respectivamente), se observa la tendencia tradicional, con mayor satisfacción con el propio rendimiento en el módulo adelantado. Analizando los resultados de las encuestas por comisión, se observa poca diferencia entre ellas con respecto a este ítem, siendo la sumatoria de los dos niveles más altos del 42,9; 40,7 y 45,5 % para las comisiones A, B y C, respectivamente. El resultado más bajo en cuanto a la satisfacción con su propio rendimiento es el obtenido por la comisión B, en congruencia con el nivel de aprendizaje logrado.



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

3.1.2-Sugerencias del alumnado para mejorar el dictado de Matemáticas

Las sugerencias y/o comentarios aportados por los estudiantes para mejorar el curso de esta asignatura provienen de solo el 20,3% de los encuestados.

Solo 5 de las sugerencias provienen del módulo adelantado y son las siguientes:

- Más horas de dictado. Más tiempo para explicar los temas. Dedicarle más tiempo a los temas más difíciles. (3 sugerencias)
- Usar los mismos términos que figuran en la cartilla
- Cursillo correcto.

Las siguientes sugerencias y comentarios (22 en total) provienen del módulo regular:

- Más tiempo de clases. Más tiempo para desarrollar contenidos. Que amplíen el tiempo del curso (6 sugerencias)
- Practicar más los temas. Que vayan más lento. Que explique bien y lento (4 sugerencias)
- Que sea más didáctico. Que explique con palabras menos técnicas. Que sea más prolijo. No trabarse en los temas.(4 sugerencias)
- Que no sean tantas horas ni las dos materias juntas. Menos horas de cursado. Que el cursillo se dicte en un solo turno .(3 sugerencias)
- Que den más consultas
- Bancos más cómodos.
- Horario de parciales más flexible
- Nivelar en cuanto a otras universidades públicas.
- Excelente Profesora. (comisión C)

3.1.3- Conclusiones de las encuestas de Matemáticas

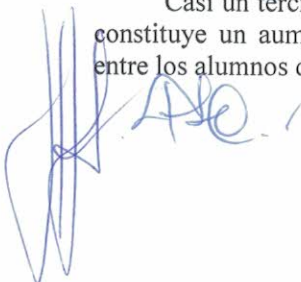
Del análisis de las encuestas podemos afirmar que:

El material didáctico fue considerado completo y útil.

El dictado las clases de Matemáticas fue calificado como de muy buen nivel, con organización y metodología adecuadas, que logra estimular a los estudiantes hacia el aprendizaje de la asignatura.

En general los encuestados tienen muy buena opinión acerca del desempeño de los docentes de Matemáticas, especialmente en cuanto a puntualidad y respeto por el alumno. Aunque sigue siendo muy buena la opinión en cuanto a preparación de clases prácticas, definición del vocabulario técnico que utiliza y a que favorece el planteo de preguntas y se preocupa por responderlas, se observa una disminución ligera en las respuestas favorables con respecto a valores históricos. Se debe mejorar en cuanto a la presentación de ejemplos del ámbito profesional y de la vida diaria.

Casi un tercio de los encuestados, realizó un test de orientación vocacional previo, lo que constituye un aumento respecto de cohortes anteriores. Observándose un mayor porcentaje entre los alumnos del módulo adelantado que entre los del regular.



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

Más de la mitad de los encuestados tuvo Matemáticas en todo el nivel Secundario y casi dos tercios de los restantes la cursaron hasta el cuarto año del mismo ciclo. No se observa cambio en la presencia de esta asignatura en el nivel medio, respecto de años anteriores.

En promedio, un tercio de los encuestados leyó completamente la cartilla, antes de comenzar el curso de ingreso, al igual que sucedía en años anteriores. No se observaron diferencias apreciables entre módulos pero sí entre comisiones del regular con mayor proporción de respuestas favorables en la comisión C.

El promedio de horas de estudio dedicadas a Matemáticas fue de 3,2 horas por semana, valor por debajo al promedio histórico.

En cuanto al nivel de aprendizaje adquirido en esta asignatura, se observa una baja en la percepción de que el nivel es alto o muy alto con respecto a cohortes anteriores especialmente en la modalidad regular. Este resultado es coherente con la disminución en la satisfacción con el propio rendimiento (respecto de cohortes anteriores), disminución que se hace notoria en la modalidad regular.

Entre las sugerencias para mejorar el dictado de la asignatura la mayor parte de ellas tiene que ver con hacer más lento el dictado de la asignatura.

3.2.1- Encuestas de Elementos de Física y Química. Distribución de las respuestas

En esta asignatura, se recogieron 94 encuestas. Los resultados de las encuestas se expresan como frecuencia de respuestas y se presentan en planillas agrupadas por bloques.

En las planillas, se contabilizan el número de respuestas afirmativas y negativas para aquellas preguntas que se responden por SI o por NO, y el número de respuestas de un mismo nivel para aquellas preguntas que presentan diferentes grados de estimación de una variable. La columna N representa la totalidad de respuestas válidas emitidas para cada pregunta. La cantidad de respuestas también se expresan como un porcentaje de N.

a- Valoración global de las clases y el material didáctico de EFQ (Bloque 1)

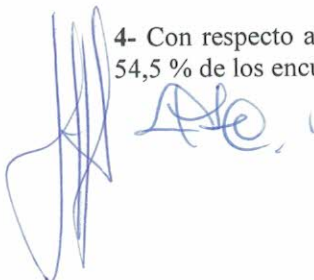
La distribución de respuestas correspondientes al bloque 1 se presenta en la tabla 13. En general, la frecuencia se expresa en función del total de respuestas de la asignatura y también del total de cada módulo en el caso particular del ítem 4.

1- Acerca de la afirmación: “La cartilla de la asignatura es completa y útil”, el 95,5 % de los encuestados contestó por el Sí. Este valor está por debajo del valor promedio de los últimos seis años, que es de 90,5%

2- Acerca de si “El diseño de la asignatura y la organización cronológica son correctos, el 93,4 % de los encuestados contestó por el Sí, valor casi idéntico al promedio histórico (93,8%).

3- Acerca de si “El nivel impartido en la asignatura es apropiado”, el 76,3 % de los encuestados opinó que el nivel fue alto (4) o muy alto (5), mientras que el 20,4% respondió que el nivel fue medio (3). Este valor supera ligeramente al promedio histórico que es de 75,7%.

4- Con respecto a si “El ritmo de dictado de los contenidos de la asignatura es apropiado”, el 54,5 % de los encuestados lo consideró rápido (4) o muy rápido (5). Este valor es muy cercano



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

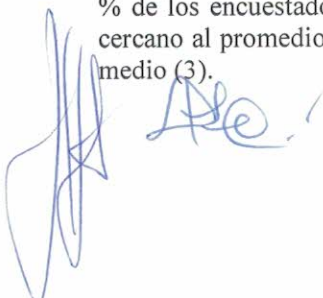
al promedio histórico que es de 67,9%. El 30,7 % contestó que el nivel era medio (3). Se observa poca diferencia entre las modalidades adelantado y regular que es de 57,2 y 53,6% respectivamente. Se interpreta que los cursantes perciben que el dictado del curso regular es casi **tan rápido como** el adelantado. Este resultado representa una mejora respecto a la velocidad de dictado en cohortes anteriores

TABLA 13. Frecuencia de respuestas correspondientes al bloque 1: por módulos y total de la asignatura EFQ.

| FRECUENCIA DE RESPUESTAS (cantidad y porcentaje) | | | | | | | | | |
|--|-------------|-----------|---------|------------|-----------|-------------|-------------|-------------|----|
| N° | SI | NO | A veces | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N |
| 1 | 86 95,5% | 4 4,5% | - | - | - | - | - | - | 90 |
| 2 | 85 93,4% | 6 6,6% | - | - | - | - | - | - | 91 |
| 3 | - | - | - | 3 3,2% | 0 | 19 20,4% | 39 41,9% | 32 34,4% | 93 |
| 4 | - | - | - | 5 5,6% | 2 2,2% | 34 37,8% | 29 32,2% | 20 22,2% | 90 |
| 4 Adelantado | - | - | - | 2 9,5% | 0 | 7 33,3% | 6 28,6% | 6 28,6% | 21 |
| 4 Regular | - | - | - | 3 4,3 % | 2 2,9% | 27 39,1% | 23 33,3% | 14 20,3% | 69 |
| 5 | 88 98,9% | 1 1,1% | - | - | - | - | - | - | 89 |
| 6 | | | | 2 2,2% | 3 3,3% | 12 13,2% | 34 37,4% | 40 44,0% | 91 |
| 7 | 91 98,9% | 1 1,1% | - | - | - | - | - | - | 92 |
| 8 | 90 96,8% | 3 3,2% | - | - | - | - | - | - | 93 |

5- Acerca de si “La metodología docente empleada esta correctamente adaptada a los contenidos”, el 98,9% de los encuestados contestó afirmativamente, cifra que supera el valor histórico promedio que es de 95,7%.

6- En cuanto a que “Gradúe el estímulo que siente hacia el aprendizaje de la asignatura”, el 81,4 % de los encuestados consideró que el mismo fue alto (4) o muy alto (5). Este valor es muy cercano al promedio histórico que es del 82,1%. Además el 13,2 % opinó que este estímulo fue medio (3).



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

7- Con respecto a si “Las horas presenciales que se dedican a la asignatura son las establecidas”, 98,9% de los encuestados contestó afirmativamente. Esta cifra está por arriba del promedio histórico que es de 94,8%.

8- En cuanto a si “El diseño de las prácticas es adecuado y coherente con los contenidos teóricos”, el 96,8% de los encuestados respondió que Sí, cifra muy cercana al promedio de los últimos seis años (96,6%).

Podemos afirmar que todos los parámetros que se utilizan para la valoración de las clases y el material didáctico de la asignatura EFQ han mejorado con respecto a cohortes anteriores. A juicio de la gran mayoría de los alumnos encuestados:

- La cartilla de la asignatura es completa y útil.
- El diseño de la asignatura y la organización cronológica son correctos.
- El nivel impartido en la asignatura es entre medio y muy alto.
- La metodología docente empleada está correctamente adaptada a los contenidos.
- Es alto o muy alto el estímulo que siente hacia el aprendizaje de la asignatura.
- Las horas presenciales que se dedican a la asignatura son las establecidas.
- Y que el diseño de las prácticas es adecuado y coherente con los contenidos teóricos.
- Aunque el ritmo de dictado de los contenidos de la asignatura aún es percibido como rápido o muy rápido, en esta cohorte se aprecia una notable mejora en este aspecto en ambas modalidades y especialmente en el módulo regular, con respecto a años anteriores.

b- Valoración de los profesores de EFQ (Bloque 2)

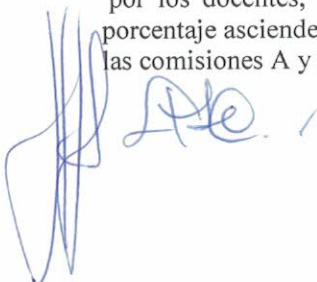
La distribución de respuestas correspondientes al bloque 2 se presenta en la tabla 13. En la misma, la frecuencia se expresa en función del total de respuestas de la asignatura y discriminada por módulo y por comisión.

9.1- Con respecto a la puntualidad, el 95,7% de los encuestados consideraron puntuales a los docentes de esta asignatura. Este valor supera al promedio histórico (últimos seis años) que es de 93,0%.

Discriminando por modalidad, el 100% de los encuestados del adelantado contestaron afirmativamente y el 94,4% del regular, esta tendencia, con mayor proporción de afirmativas en el adelantado se mantiene históricamente.

Se encontraron algunas diferencias entre comisiones, siendo el porcentaje de respuestas afirmativas del 92,9 y 88,9 % para las comisiones A y C respectivamente, destacándose la comisión B por la opinión unánime de los encuestados. Estos valores indican excelente puntualidad de las docentes del adelantado y de la comisión B del módulo regular.

9.2- En cuanto al respeto por el alumno, el 98,9% de los encuestados se consideraron respetados por los docentes, valor ligeramente superior al promedio histórico que es de 97,5%. Este porcentaje asciende al 100% en el módulo adelantado y 98,6% en el regular, siendo del 100% en las comisiones A y C, y de 96,2% en la B.



RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

9.3- Acerca de la preparación de las clases teóricas, el 88,3% de los encuestados consideraron que el docente prepara las clases teóricas. El valor promedio histórico es de 85,7% es superado por este resultado. Solo el 7,4 % opina que lo hace a veces.

En el adelantado la opinión afirmativa es unánime y en el regular asciende al 84,7%. Se observa alguna diferencia entre comisiones (82,1; 84,6 y 88,9 % en A, B y C, respectivamente). Siendo notablemente más alto el porcentaje por el Si en la comisión C.

9.4- El 92,5 % de los encuestados consideraron que el docente prepara las clases prácticas siendo el promedio histórico del 89,8 %, el que es superado nuevamente este año. El 6,5 % opina que lo hace a veces.

Se observan diferencias entre módulos, con 90,9 % de respuestas afirmativas en adelantado y 93,0 % en el regular. La comisión A y B registran por el SI un 88,9 y 92,3 % respectivamente, destacándose especialmente la comisión C con voto afirmativo unánime.

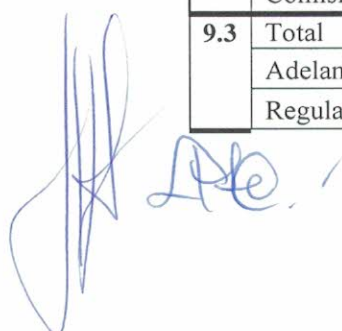
9.5- El 78,7% de los encuestados totales opinaron que el docente es claro y ordenado en sus explicaciones versus el 79,2 % que es el promedio histórico, indicando un ligero descenso con respecto de años anteriores. El 21,3 % opinaron que sólo a veces.

El porcentaje de respuestas afirmativas en el adelantado (90,9 %), es bastante mayor que en el regular (75,0%), cuando lo usual es que no haya diferencias entre módulos.

Se observa diferencia entre comisiones del curso regular, siendo relativamente bajo el porcentaje de afirmativas para las comisiones A y B (71,4 y 69,2 % respectivamente) y destacándose la comisión C con el 88,9 % de respuestas por el “Si”. Se esperan mejoras en este aspecto para las comisiones A y B.

TABLA 13. Frecuencia de respuestas correspondientes al bloque 2: por módulo, por comisión y total de la asignatura EFQ

| FRECUENCIA DE RESPUESTAS (cantidad y porcentaje) | | | | | |
|---|----------------|------------|-----------|----------------|----------|
| N° | Mod/Com | SI | NO | A veces | N |
| 9.1 | Total | 90 (95,7%) | 4 (4,3%) | - | 94 |
| | Adelantado | 22(100%) | 0 | - | 22 |
| | Regular | 68 (94,4%) | 4 (5,6%) | - | 72 |
| | Comisión A | 26 (92,9%) | 2 (7,1%) | - | 28 |
| | Comisión B | 26 (100%) | 0 | - | 26 |
| | Comisión C | 16 (88,9%) | 2 (11,1%) | - | 18 |
| 9.2 | Total | 93 (98,9%) | 1 (1,1%) | - | 94 |
| | Adelantado | 22 (100%) | 0 | - | 22 |
| | Regular | 71 (98,6%) | 1 (1,4%) | - | 72 |
| | Comisión A | 28 (100%) | 0 | - | 28 |
| | Comisión B | 25 (96,2%) | 1(3,8%) | - | 26 |
| | Comisión C | 18 (100%) | 0 | - | 18 |
| 9.3 | Total | 83 (88,3%) | 4 (4,3%) | 7 (7,4%) | 94 |
| | Adelantado | 22 (100%) | 0 | 0 | 22 |
| | Regular | 61 (84,7%) | 4 (5,6%) | 7 (9,7%) | 72 |



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

| | | | | | |
|------------|------------|------------|------------|------------|----|
| | Comisión A | 23 (82,1%) | 2 (7,1%) | 3 (10,7%) | 28 |
| | Comisión B | 22 (84,6%) | 2 (7,7%) | 2 (7,7%) | 26 |
| | Comisión C | 16 (88,9%) | 0 | 2 (11,1%) | 18 |
| 9.4 | Total | 86 (92,5%) | 1 (1,0%) | 6 (6,5%) | 93 |
| | Adelantado | 20 (90,9%) | 0 | 2 (9,1%) | 22 |
| | Regular | 66 (93,0%) | 1 (1,4%) | 4 (5,6%) | 71 |
| | Comisión A | 24 (88,9%) | 1 (3,7%) | 2 (7,4%) | 27 |
| | Comisión B | 24 (92,3%) | 0 | 2 (7,7%) | 26 |
| | Comisión C | 18 (100%) | 0 | 0 | 18 |
| 9.5 | Total | 74 (78,7%) | 0 | 20 (21,3%) | 94 |
| | Adelantado | 20 (90,9%) | 0 | 2 (9,1%) | 22 |
| | Regular | 54 (75,0%) | 0 | 18 (25,0%) | 72 |
| | Comisión A | 20 (71,4%) | 0 | 8 (28,6%) | 28 |
| | Comisión B | 18 (69,2%) | 0 | 8 (30,8%) | 26 |
| | Comisión C | 16 (88,9%) | 0 | 2 (11,1%) | 18 |
| 9.6 | Total | 87 (92,6%) | 1 (1,0%) | 6 (6,4%) | 94 |
| | Adelantado | 20 (90,9%) | 0 | 2 (9,1%) | 22 |
| | Regular | 67 (93,1%) | 1 (1,4%) | 4 (5,5%) | 72 |
| | Comisión A | 27 (96,4%) | 1 (3,6%) | 0 | 28 |
| | Comisión B | 22 (84,6%) | 0 | 4 (15,4%) | 26 |
| | Comisión C | 18 (100%) | 0 | 0 | 18 |
| 9.7 | Total | 69 (73,4%) | 5 (5,3%) | 20 (21,3%) | 94 |
| | Adelantado | 13 (59,1%) | 3 (13,6%) | 6 (27,3%) | 22 |
| | Regular | 56 (77,8%) | 2 (2,8%) | 14 (19,4%) | 72 |
| | Comisión A | 22 (78,6%) | 1 (3,6%) | 5 (17,8%) | 28 |
| | Comisión B | 21 (80,8%) | 0 | 5 (19,2%) | 26 |
| | Comisión C | 13 (72,2%) | 1 (5,6%) | 4 (22,2%) | 18 |
| 9.8 | Total | 56 (59,6%) | 17 (18,1%) | 21 (22,3%) | 94 |
| | Adelantado | 15 (68,2%) | 3 (13,6%) | 4 (18,2%) | 22 |
| | Regular | 41 (56,9%) | 14 (19,4%) | 17 (23,7%) | 72 |
| | Comisión A | 21 (75,0%) | 3 (10,7%) | 4 (14,3%) | 28 |
| | Comisión B | 12 (46,2%) | 7 (26,9%) | 7 (26,9%) | 26 |
| | Comisión C | 8 (44,4%) | 4 (22,2%) | 6 (33,4%) | 18 |
| 9.9 | Total | 91 (96,8%) | 1 (1,1%) | 2 (2,1%) | 94 |
| | Adelantado | 21 (95,5%) | 1 (4,5%) | 0 | 22 |
| | Regular | 70 (97,2%) | 0 | 2 (2,8%) | 72 |
| | Comisión A | 26 (92,9%) | 0 | 2 (7,1%) | 28 |

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

| | | | | |
|------------|-----------|---|---|----|
| Comisión B | 26 (100%) | 0 | 0 | 26 |
| Comisión C | 18 (100%) | 0 | 0 | 18 |

9.6- Con respecto a si el docente define el vocabulario técnico o específico que utiliza, el 92,6 % de los encuestados totales respondió afirmativamente, siendo este valor ligeramente superior al valor histórico (91,0%). El 6,4 % contestó que a veces.

Se observa poca diferencia entre módulo adelantado (90,7%) y regular (93,1%). Se observa diferencias entre comisiones, presentando la A y especialmente la C un alto porcentaje de respuestas afirmativas (96,4 y 100 % respectivamente). En comparación, la comisión B presenta un porcentaje relativamente bajo de respuestas favorables, 84,6 %, por lo que se puede mejorar en este aspecto.

9.7- El 73,4 % de los encuestados totales considera que el docente sintetiza los conceptos importantes, valor bastante bajo comparado con el promedio histórico que es 80,3 %. El 21,3 % responde que sólo a veces.

Se observa un valor muy por debajo del promedio en el módulo adelantado (59,1 %) y por arriba del promedio en el módulo regular.

También se observan diferencias entre comisiones presentando valores cercanos al histórico en las comisiones A y B (78,6 y 80,8 % respectivamente) y más bajo en la comisión C con 72,2%. Se esperan mejoras en este aspecto para esta comisión y también para el módulo adelantado.

9.8- El 59,6% de los encuestados totales considera que el docente presenta ejemplos aplicados a la vida profesional y/o cotidiana, valor que se encuentra por debajo del promedio histórico (64,4%). El 22,3% responde que sólo “a veces”.

Entre módulos este valor oscila por arriba del promedio en el adelantado con un 68,2% y por debajo de este en el regular, con 56,9 %.

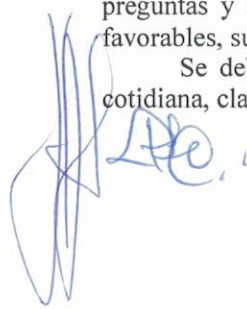
Se observan importantes diferencias entre comisiones, presentando la A un recuento muy alto de respuestas favorables (75,0 %), mientras que las comisiones B y C obtienen resultados menos favorables (46,2 y 44,4 % respectivamente). Deberían producirse mejoras en este aspecto.

9.9- En cuanto a si el docente favorece el planteo de preguntas y se preocupa por responderlas, el 96,8 % de los encuestados totales contestaron afirmativamente, superando el promedio histórico que es de 93,7 %. Solo el 2,1 % respondieron que “a veces”.

Se observa poca diferencia entre módulos (95,5 y 97,2 % en adelantado y regular respectivamente). Entre comisiones se destacan la B y C ambas con respuestas favorables unánimes (100%), obteniendo la comisión A un recuento un poco más bajo 92,9%.

Del análisis de las encuestas de este bloque podemos afirmar que **en general los encuestados tienen excelente opinión acerca del desempeño de los docentes de EFQ**. Los resultados obtenidos al evaluar el desempeño docente tomando como parámetros: puntualidad, respeto por el alumno, preparación de clases teóricas y prácticas, a que favorece el planteo de preguntas y se preocupa por responderlas y definición del vocabulario técnico; fueron muy favorables, superando en casi todos los casos a los resultados obtenidos por cohortes anteriores.

Se debe mejorar en general en cuanto a presentar ejemplos de la vida profesional y cotidiana, claridad y orden en las explicaciones y a la síntesis de los conceptos importantes.



"2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria"
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

En cuanto a cada docente en forma particular, puede decirse que la Dra. Pettinicchi, este año a cargo del módulo adelantado y de la comisión C del módulo regular **se destaca especialmente** por su puntualidad, respeto al alumno, preparación de clases teóricas y prácticas, definición de vocabulario técnico y que favorece el planteo de preguntas y se preocupa por responderlas; en todos estos parámetros por opinión unánime de los encuestados. Su desempeño es excelente como todos los años, aunque podría mejorar en cuanto a la síntesis de los conceptos importantes y la presentación de ejemplos de la vida cotidiana y profesional.

La docente a cargo de la comisión A del regular, Dra. Melisa Yonni **se destaca especialmente** por su respeto por el alumno, (opinión unánime) a que presenta ejemplos aplicados a la vida profesional y cotidiana y a que define el vocabulario técnico o específico que utiliza. Su desempeño es notable siendo importante recalcar que su incorporación como docente del curso de ingreso es reciente. Se considera que podría mejorar en cuanto a claridad y orden en las explicaciones.

La Dra. Mariana Garcia, de reciente incorporación al plantel docente de la asignatura y este año a cargo de la comisión B del módulo regular, **se destaca especialmente** por su puntualidad y que favorece el planteo de preguntas, en ambos parámetros por opinión unánime. También se destaca en su respeto por el alumno y preparación de las clases prácticas. Se considera que puede mejorar en cuanto a claridad y orden en las explicaciones y a presentar ejemplos aplicados a la vida profesional y cotidiana.

c- Valoración global del encuestado como estudiante (Bloque 3)

La distribución de respuestas correspondientes al bloque 3 se presenta en la Tabla 15 y en los Gráficos 9-11. En la tabla, la frecuencia de respuestas se expresa en función del total de respuestas de la asignatura, discriminada por módulo y por comisión.

Tabla 15. Resultados de respuestas seleccionadas correspondientes al bloque 3 por módulos y *comisiones para la asignatura EFQ.

| FRECUENCIA DE RESPUESTAS (cantidad y porcentaje) | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|---------------|---------------|---------|---|---|---|---|---|----|
| Nº | Modulo/comisión | SI | NO | A veces | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N |
| 10 | Total | 26 (28,3%) | 66 (71,7%) | | | | | | | 92 |
| | Adelantado | 5 (22,7%) | 17 (77,3%) | - | | | | | | 22 |
| | Regular | 21 (30,0%) | 49 (70,0%) | - | | | | | | 70 |
| 11 | Total Química | 45 (47,9%) | 49 (52,1%) | | | | | | | 94 |
| | Total Física | 43 (45,7%) | 51 (54,3%) | | | | | | | 94 |
| 12 | Total | 37 (39,4%) | 57 (60,6%) | | | | | | | 94 |



“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

| | | | | | | | | | | |
|-----------|------------|---------------|---------------|---|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------|----|
| | Adelantado | 8 (36,4%) | 14 (63,6%) | - | | | | | | 22 |
| | Regular | 29 (40,3%) | 43 (59,7%) | - | | | | | | 72 |
| | Comisión A | 10 (35,7%) | 18 (64,3%) | - | | | | | | 28 |
| | Comisión B | 11 (42,3%) | 15 (57,7%) | - | | | | | | 26 |
| | Comisión C | 8 (44,4%) | 10 (55,6%) | - | | | | | | 18 |
| 14 | Total | | | | 0 | 1 (1,1%) | 26 (28,0%) | 37 (39,8%) | 29 (31,2%) | 93 |
| | Adelantado | | | | 0 | 0 | 5 (22,7%) | 5 (22,7%) | 12 (54,6%) | 22 |
| | Regular | | | | 0 | 1 (1,4%) | 21 (29,6%) | 32 (45,1%) | 17 (23,9%) | 71 |
| | Comisión A | | | | 0 | 0 | 7 (25,0%) | 14 (50,0%) | 7 (25,0%) | 28 |
| | Comisión B | | | | 0 | 1 (4,0%) | 10 (40,0%) | 10 (40,0%) | 4 (16,0%) | 25 |
| | Comisión C | | | | 0 | 0 | 4 (9,5%) | 8 (66,7%) | 6 (14,3%) | 18 |
| 15 | Total | | | | 2 (2,1%) | 9 (9,6%) | 22 (23,4%) | 41 (43,6%) | 20 (21,3%) | 94 |
| | Adelantado | | | | 1 (4,5%) | 0 | 5 (22,7%) | 9 (40,9%) | 7 (31,8%) | 22 |
| | Regular | | | | 1 (1,4%) | 9 (12,5%) | 17 (23,6%) | 32 (44,4%) | 13 (18,1%) | 72 |
| | Comisión A | | | | 1 (3,6%) | 5 (17,9%) | 7 (25,0%) | 11 (39,3%) | 4 (14,3%) | 28 |
| | Comisión B | | | | 0 | 4 (15,4%) | 6 (23,1%) | 14 (53,8%) | 2 (7,7%) | 26 |
| | Comisión C | | | | 0 | 0 | 4 (22,2%) | 7 (38,9%) | 7 (38,9%) | 18 |

10- En general, sólo el 28,3% de los encuestados realizó un test de orientación vocacional, valor ligeramente superior al promedio histórico que es de 27 %. Al igual que en años anteriores el porcentaje es más bajo en el módulo adelantado que en el regular (22,7% y 30,0% respectivamente).

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

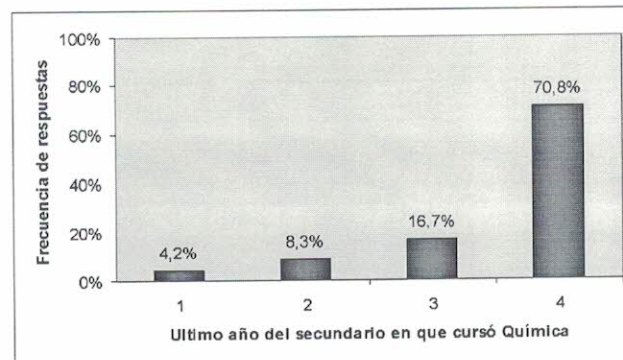
11- En cuanto a si tuvieron las asignaturas Química y Física durante todo el Nivel secundario: el 47,9 % de los encuestados respondió afirmativamente para Química, muy cercano al valor histórico respectivo que es 48,2 %.

El 45,7% tuvo Física todo el secundario siendo el valor histórico de 43,5%. Estos resultados indican que el grado de preparación recibida en el nivel secundario, en ambas asignaturas, es similar a la recibida por cohortes anteriores.

Los encuestados que **no tuvieron** alguna de estas asignaturas en **todo el nivel secundario**, indicaron en el ítem 11b de la encuesta hasta que año la tuvieron. La distribución de estas repuestas se presenta en los gráficos 9 y 10.

En el gráfico 9 se observa que el 70,9 % de los alumnos que no tuvo Química en todo el nivel secundario, si la tuvo hasta el cuarto año, mientras que el 16,7% la tuvo hasta tercer año.

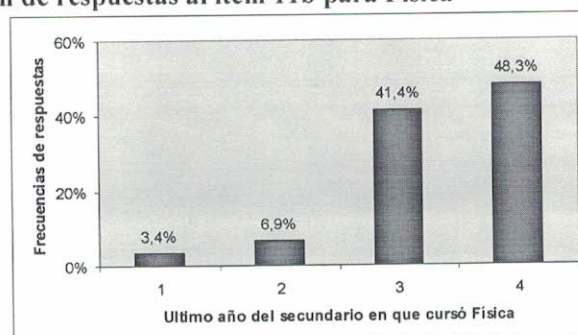
Gráfico 9. Distribución de respuestas al ítem 11b para Química



En cuanto a los alumnos que no tuvieron Física en **todo** el nivel secundario, en el grafico 10 se observa que el 41,4% de estos alumnos tuvo esta asignatura hasta el tercer año de este nivel y 48,2 % hasta el cuarto año.

Los resultados de la respuesta 11b indican que al igual que en el año 2017, esta cohorte recibió del Nivel Secundario una mayor preparación en ambas asignaturas que la de años anteriores.

Gráfico 10. Distribución de respuestas al ítem 11b para Física




“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

12- Con respecto a si el alumno “¿leyó completamente la cartilla de esta asignatura antes de comenzar el curso de ingreso?”, el 39,4% respondió que Sí, lo que aproxima a valores históricos (41,1% es el promedio de los últimos seis años). Se observa diferencia entre los encuestados del módulo adelantado (36,4 %) y del regular (40,3 %) que mantiene la tendencia observada en cohortes anteriores.

Se observa cierta diferencia entre las comisiones las del regular, con un 37,7% de respuestas favorables para la A, aumentando a 42,3 y 44,4% para las comisiones B y C respectivamente. Estos resultados parecen indicar una mayor motivación entre los asistentes al módulo regular, especialmente en las comisiones B y C.

13- Con respecto a la “cantidad de horas extra clases dedicadas a la asignatura por semana”, la frecuencia de respuestas puede verse a continuación en el gráfico 11.

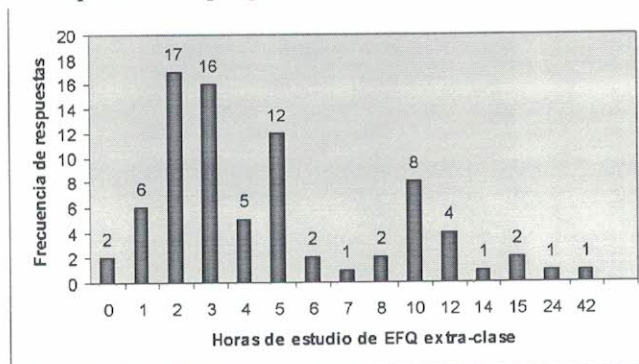
En este gráfico se observa que la mayoría de los alumnos le dedica entre 1 y 5 horas por semana, siendo el promedio general de 5,5 horas extra-clase por alumno para esta asignatura.

14- En relación al “nivel de aprendizaje adquirido hasta el momento...”, en general el 71,0 % de los encuestados consideró que dicho nivel era alto (4) o muy alto (5), siendo más bajo que el promedio histórico de 77,8 %.El 28,0% opino que el nivel de aprendizaje adquirido era medio (3).

Se observa cierta diferencia entre módulos: en el adelantado los niveles 4 y 5 suman un 77,3 % mientras que suman 69,0 % en el regular. Esta diferencia se corresponde con los resultados obtenidos por cohortes anteriores ya que históricamente es más alto el nivel de aprendizaje en el adelantado.

También se presentan diferencias de opinión entre comisiones destacándose la comisión C con un 81,0%, mientras que en A y B estos valores son del 75,0 y 56,0 % respectivamente, lo que indica la sensación de un mejor nivel de aprendizaje de los encuestados de la comisión C.

Gráfico 11. Frecuencias de respuestas de pregunta 13.



15- En cuanto al grado de satisfacción con su propio rendimiento, en general el 64,9 % de los encuestados, se muestra entre satisfecho (4) y muy satisfecho (5) (Tabla 15). Este valor es notablemente más bajo que el promedio histórico, que es de 74,0 %.

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

Otra vez, se observa mucha diferencia en este aspecto en adelantado y regular (con 72,7 y 62,5 % respectivamente) oponiéndose este resultado a la tendencia de los últimos años, de una mayor satisfacción con el propio rendimiento en el módulo regular.

En cuanto a las comisiones del módulo regular, se destaca comisión C por su satisfacción con el rendimiento propio (77,8 %, mucho más alta que el promedio histórico), mientras que en la A y B este valor es de 53,6 y 61,5%, respectivamente.

3.2.2-Sugerencias del alumnado para mejorar el dictado de EFQ

Las sugerencias y/o comentarios aportados por los estudiantes para mejorar el curso de esta asignatura provienen del 22,5% de los encuestados del módulo regular, no habiendo ni una sola sugerencia en el adelantado. Las 16 sugerencias y comentarios recogidos se muestran a continuación:

- Que haya más tiempo para las prácticas
- Mas clases de apoyo
- Explicar más lentamente los temas
- Más ayuda en contenidos prácticos
- Enfocarse más en los que no tuvieron química en el secundario
- Nivelar en comparación a otras universidades nacionales
- Mejorar la organización
- Hacer recuperatorios de parciales
- Cambiar los horarios
- Mayor prolijidad (comisión A)
- Me gusta mucho la forma en que se desarrolló. Nada que mejorar. Está bien así.
Me gusta tal cual. (4 comentarios)

3.2.3- Conclusiones de las encuestas de EFQ

Del análisis de las encuestas podemos afirmar que:

Casi todos los indicadores utilizados para valorar las clases y el material didáctico de la asignatura mejoraron respecto de cohortes anteriores.

En general, el material didáctico fue considerado completo y útil.

El dictado las clases de Elementos de Física y Química fue calificado como de muy buen nivel, con organización y metodología adecuadas, que se respetan las horas establecidas para la asignatura. Opinándose que logra estimular a los estudiantes hacia el aprendizaje de la misma.

En cuanto al ritmo de dictado de los contenidos, aún se lo considera rápido. Sin embargo se logró reducir esta percepción en ambos módulos lo que se refleja no solo en la disminución del indicador de rapidez, sino también en las muy pocas sugerencias de hacer más lento el dictado de la asignatura.

Los encuestados tienen excelente opinión acerca del desempeño de los docentes de EFQ. Los indicadores obtenidos al evaluar el desempeño docente son mejores a los obtenidos históricamente en cuanto a: puntualidad, respeto por el alumno, preparación de las clases teóricas y prácticas, definición del vocabulario técnico y a que favorecen el planteo de preguntas. Se debe mejorar en general en cuanto a presentar ejemplos de la vida profesional y cotidiana, claridad y orden en las explicaciones y a la síntesis de los conceptos importantes.

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

Se destaca el excelente desempeño de la docente a cargo del adelantado y de la comisión C del regular Dra Pettinicchi, respaldada por la opinión de sus alumnos, en varios de los ítems valorados en este bloque.

Las apreciaciones que surgen de la evaluación de las encuestas, son coherentes con los excelentes resultados académicos obtenidos por los alumnos de EFQ, en ambos módulos del curso de ingreso.

Como ya es tradicional, es baja la proporción de encuestados que realizó un test vocacional previo.

La proporción de alumnos encuestados que tuvo Física y Química en todo el Nivel Secundario fue del 50 % aproximadamente, lo que representa una mejora de la presencia de estas asignaturas en ese nivel con respecto a años anteriores al 2017. Estos resultados indican para esta cohorte, una mejor preparación en ambas asignaturas en el nivel secundario que la recibida por cohortes anteriores.

Al igual que años anteriores, menos de la mitad de los asistentes al curso de ingreso leyeron completamente la cartilla. Los resultados obtenidos parecen indicar una mayor motivación entre los asistentes al módulo regular.

El promedio de horas de estudio dedicadas a EFQ fue de 5,5 horas por semana, valor cercano al promedio histórico.

En cuanto al nivel de aprendizaje adquirido y a la satisfacción con el propio rendimiento, los indicadores disminuyeron por debajo del promedio histórico, observándose una mejor puntuación en el adelantado que en el módulo regular. No obstante, para una comisión en particular, la C del regular, estos indicadores superaron el promedio histórico, dando muestras claras de que donde se combinan buen desempeño docente y motivación del alumno el nivel de aprendizaje, la satisfacción con el propio rendimiento y los resultados académicos mejoran sustancialmente.

4- Conclusiones Finales del Curso de Ingreso 2018

Este año se observa una baja con relación a años anteriores en el número de preinscriptos para ingresar a las carreras de la Facultad de Agronomía y Agroindustrias.

También disminuyó la cantidad de alumnos que aprobaron las dos asignaturas del curso de ingreso que fueron 142 este año. Este resultado muestra un cambio en la tendencia, que era creciente entre los años 2012 y 2016. La causa de este cambio puede ser atribuida a la creación de la carrera de Medicina que inició sus actividades precisamente en el 2016 y/o a una pérdida de interés hacia las carreras que ofrece nuestra facultad.

Del total de ingresantes; 66 corresponden a Ingeniería Agronómica; 15 a Ingeniería en Alimentos; 21 a Licenciatura en Química; 10 a Profesorado en Química y 34 a Licenciatura en Biotecnología. Se observa reducción en la proporción de ingresantes en Alimentos y en Agronomía, respecto de cohortes anteriores.

De los resultados académicos obtenidos por los asistentes al curso de ingreso se infiere que para la asignatura Matemáticas, en la modalidad regular, existe cierta dificultad para la transmisión de sus contenidos y que esta asignatura continúa siendo el cuello de botella que define el ingreso a la facultad. En cuanto a Elementos de Física y Química, los resultados académicos obtenidos indican que no hay grandes dificultades para internalizar sus contenidos.

El indicador de nivel de aprendizaje alcanzado es, en ambas asignaturas, mucho mayor en el módulo adelantado que en el módulo regular. Este resultado es atribuible al dictado de ambas

“2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria”
Santiago del Estero, 1 de noviembre de 2018.-

RESOLUCION C.D.F.A.A. N° 128 /2018

asignaturas en simultáneo en esta modalidad y con una intensidad horaria mayor que la de años anteriores.

Se observó en ambas asignaturas en la modalidad regular, una disminución de examinados en calidad de libres (no cursantes). Se atribuye a las restricciones impuestas este año en esta modalidad, tales como periodo de inscripción en condición de libres muy acotado y a que se limitó la posibilidad de examen libre a solo una la oportunidad.

Del análisis de las encuestas realizadas a los asistentes al curso de ingreso, se infiere una alta valoración de las clases y del material didáctico en ambas asignaturas presentando EFQ indicadores mejorados en la mayoría de los casos, con respecto a evaluaciones anteriores, no siendo así para Matemáticas.

También en cuanto al desempeño docente para EFQ, su valoración puede calificarse como excelente, presentando indicadores mejorados respecto a valores históricos; mientras que para Matemáticas aunque la evaluación sigue siendo muy buena, varios de estos indicadores disminuyeron. Un aspecto a mejorar en ambas asignaturas es la capacidad de síntesis de conceptos importantes y en la utilización de ejemplos aplicados a la vida profesional y/o cotidiana.

Analizando la proporción de encuestados que tuvo las asignaturas Física y Química en todo el nivel secundario se observa cierta mejora de la presencia de las mismas en este nivel, con respecto a cohortes anteriores a las del año 2017. Para Matemáticas, no se observan cambios en este concepto respecto de valores históricos.

En base a la proporción de cursantes que leyeron completamente la cartilla antes de comenzar el curso de ingreso, se interpreta una mayor motivación hacia el estudio de EFQ, especialmente en el módulo regular, que hacia Matemáticas. Esta interpretación se refuerza al considerar el número de horas extra clase dedicadas al estudio, que para EFQ es de 5,5 y para Matemáticas es de 3,2 horas por semana.

En cuanto a la autopercepción del nivel de aprendizaje adquirido y a la satisfacción con el propio rendimiento, estos indicadores disminuyeron en ambas asignaturas con respecto a valores históricos, especialmente en la modalidad regular. Estos indicadores son coherentes con los resultados académicos alcanzados por los cursantes y se atribuyen parcialmente al dictado de ambas asignaturas en simultáneo en la modalidad regular y con una intensidad horaria mayor que la de años anteriores.



Ing. Agr. Luis E. Luque
Secretario Académico
FAyA - UNSE



Dra. Myriam Villarreal
Decana
FAyA - UNSE